

Universidad Autónoma de Madrid

Grado en Historia

Trabajo de Fin de Grado

La dignidad rebelde. Los discursos del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (1994 – 1996)

Alumna: María Molinero Zapata

Tutor: Pedro Martínez Lillo

Madrid. 13 de mayo de 2014

María Molinero Zapata

*A mi abuelo,
por haberme enseñado el primero,
qué es la dignidad*



ÍNDICE

- 1. Resumen**
- 2. Palabras clave**
- 3. Abstract**
- 4. Key words**
- 5. Introducción y presentación**
- 6. Metodología**
- 7. Estado de la cuestión: el zapatismo y el nuevo ciclo de protestas de los años 90**
 - I. Aproximación al estudio de los movimientos sociales**
 - II. Nueva izquierda en América Latina y movilización social**
 - III. Ejército Zapatista de Liberación Nacional**
- 8. El movimiento zapatista en su primera etapa (1994 – 1996). Análisis de los discursos**
 - I. 1º de enero de 1994 – 16 de febrero de 1996**
 - II. Participantes**
 - III. Análisis interno**
 - **Tópicos y temas**
 - **Identidad y lucha**
 - **Demandas fundamentales**
 - **Políticas**
 - **Económicas**
 - **Sociales**
 - **Estilo y figuras retóricas**
- 9. Conclusiones**
- 10. Apéndice documental**
- 11. Bibliografía**

*¿La toma del poder? No, apenas algo más difícil:
un mundo nuevo*

*Subcomandante Marcos
2 de febrero de 1994*

Resumen

Considerando al zapatismo el primer movimiento antisistémico surgido tras el supuesto fin de las ideologías el presente trabajo analiza los discursos del EZLN durante su primera etapa (1994 – 1996). Insertándolo dentro del nuevo ciclo de protestas de los años 90 analizamos los discursos de este movimiento hasta la firma de los Acuerdos de San Andrés el 16 de febrero de 1996 para tratar de establecer las claves del pensamiento político, económico y social de un movimiento que devolvió la esperanza a la izquierda en la década de los noventa.

Palabras clave

Zapatismo, movimientos antisistémicos, discursos contrahegemónicos, análisis de discursos, 1994 – 1996

Abstract

Considering the Zapatista movement as the first anti-systemic one emerged after the supposed end of ideologies, this paper analyzes the discourses of the EZLN during its first phase (1994-1996). By inserting it into the new cycle of protests of the 1990s we analyze the speeches of this movement until the signing of the San Andrés Accords on 16 February 1996, to try to set up the keys to the political, economic and social thinking of a movement that returned the hope to the left in the decade of the nineties

Key Words

Zapatismo, anti-systemic movements, counter-hegemonic discourses, discourse analysis, 1994 – 1996

Introducción y presentación

Este trabajo recoge una labor de análisis de los discursos elaborados por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional¹ entre el 1 de enero de 1994, cuando se produjo el levantamiento zapatista, y el 16 de febrero de 1996 fecha en la que se alcanzaron los Acuerdos de San Andrés entre el EZLN y el Gobierno mexicano, como primer éxito del movimiento² y por tanto, como momento culminante de esta primera etapa.

El objetivo principal es extraer, a partir de ese análisis, una explicación del movimiento zapatista y su proyecto en esta primera etapa. Se ha elegido el análisis del discurso como método de estudio de este movimiento por varias razones. Por un lado porque ofrece herramientas teóricas fundamentales a la hora de entender y analizar los problemas sociales. Pero sobre todo porque el EZLN es un movimiento que se ha caracterizado desde sus inicios, y especialmente desde que comenzó a dialogar con el gobierno mexicano, por haber hecho de la palabra un arma³. Dice así Monedero que el EZLN “cambió la estrategia guerrillera tradicional por el uso de rifles de madera y frases llenas de adjetivos sonoros”⁴.

En este sentido, y teniendo en cuenta que el EZLN es representante de los nuevos movimientos contrahegemónicos, también lo es su discurso. Por ello considero que es necesario el estudio de sus discursos en tanto que representan el constante desafío y resistencia a la hegemonía que tratan de conquistar los grupos sociales dominantes, por parte de los grupos subordinados. Ya que la complejidad de lo social radica en que “las prácticas sociodiscursivas no se regulan solo en la lógica de la reproducción y el cierre de las opciones dominantes y naturalizadas de la hegemonía, sino que existen también prácticas y relatos contrahegemónicos: discursos que desafían o limitan el orden, discursos más o menos estructurados de autonomía, de creatividad, de significados no convencionales”⁵. El discurso zapatista, así como su movimiento es uno de los grandes ejemplos de estas formas contrahegemónicas.

La elección de este tema responde al interés personal por el que creo que es uno de los procesos más importantes que están teniendo lugar en este momento, el surgimiento de un ciclo de protestas contra la hegemonía neoliberal que ha tratado de imponerse tras el fin de la Guerra Fría. En este sentido, desde mi punto de vista, igual que el de muchos autores⁶ como Juan Carlos Monedero⁷, el levantamiento zapatista constituye un momento verdaderamente emblemático y representativo del surgimiento de este nuevo ciclo de protestas y de los movimientos sociales que lo protagonizan. Es por esto que considero que la comprensión del levantamiento zapatista y el desarrollo de esta primera etapa es imprescindible para entender un proceso que iniciado en los años 90 está desarrollándose actualmente. La importancia de estos movimientos radica en el hecho de que están dando lugar a importantes experiencias democráticas así como a la construcción de

1 A partir de aquí emplearé las siglas EZLN para referirme al Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

2 SADER, Emir y Jinkings, Ivanna (coords.), *Latinoamericana enciclopedia contemporánea de América Latina y el Caribe*, Akal, Madrid, 2009, página 1330

3 “Frente al crimen, la palabra. Frente a la mentira, la palabra. Frente a la muerte, la palabra” Ver: *EZLN. Documentos y comunicados 2. 15 de agosto de 1994 / 29 de septiembre de 1995*, Ediciones Era, México 1995, página 433

4 CHÁVEZ, Daniel, *La nueva izquierda en América Latina*, Catarata, Madrid, 2008, página 25

5 ALONSO, Luis Enrique, *Los discursos del presente. Un análisis de los imaginarios sociales contemporáneos*, Siglo XXI Editores, Madrid, 2013, página 19

6 SADER, Emir y Jinkings, Ivanna (coords.), *Latinoamericana enciclopedia contemporánea ... Op.*, cit, pg. 838

7 CHÁVEZ, Daniel, *La nueva izquierda ... Op.*, cit, pg. 25

nuevas alternativas que se enfrentan y tratan de desmentir la idea de la existencia del pensamiento único y el “fin de la historia”. Como expresa Adel Mirza estos movimientos “prefiguran nuevos ejes del conflicto social”⁸ y demuestran su papel fundamental en la construcción de las nuevas democracias latinoamericanas por lo que su estudio resulta esencial para entender el contexto actual de la región.

En un mundo dominado por un determinado modelo de la política y la economía están resurgiendo voces sociales que piden un lugar en la construcción de los países y sus políticas tanto en el plano nacional como internacional. Cada vez más grupos y organizaciones sociales son conscientes del poder de cambio que tienen, y sobre todo del deber que tienen consigo mismos y con la sociedad, de empujar a los dirigentes políticos a desarrollar nuevas políticas nacionales e internacionales que tengan en cuenta las demandas de todos los miembros de la sociedad. El desarrollo de este movimiento que Emir Sader denomina altermundialista⁹ está suponiendo entre otras cosas la irrupción en los espacios de gobernabilidad de aquellos sectores sociales más castigados por las políticas neoliberales.

En este contexto el levantamiento zapatista constituye un innegable ejemplo de la lucha de un grupo especialmente afectado por estas políticas. Una experiencia que muestra la coordinación y creación de un movimiento que se configura como un importante agente social que interpela al Estado planteando sus exigencias. Aunque pudiera parecer un caso demasiado concreto como para servir de ejemplo de algo tan amplio y complejo como es este nuevo ciclo de protestas, por el contrario, el movimiento zapatista es un ejemplo adecuado puesto que una de sus mayores victorias y más importante característica es la influencia a nivel internacional que tuvo, así como el desarrollo de una visión que va más allá de lo local, donde sus demandas y proyectos político-sociales llegan a cuestionar las políticas neoliberales a nivel internacional convirtiéndose en un proyecto de análisis y transformación de la realidad mundial.

Partiendo de estos presupuestos, el trabajo se articula en torno a dos grandes bloques. Una vez expuesto y razonado el planteamiento metodológico empleado, imprescindible sobre todo para el análisis de los discursos, el primer gran bloque lleva por título *Estado de la cuestión: el zapatismo y el nuevo ciclo de protestas de los años 90*, en él realizo una breve explicación y caracterización de ese nuevo tiempo de movilización y protestas en América Latina y la inserción del zapatismo en él. Posteriormente, una vez expuesto el tema y el contexto en el que se desarrollan los discursos, en el siguiente apartado, *El movimiento zapatista en su primera etapa (1994 – 1996). Análisis de los discursos*, abordamos el objeto central de nuestro estudio pues aquí busco extraer el imaginario social, la ideología y los proyectos políticos, económicos y sociales que defiende el EZLN por medio de la palabra durante los primeros años de su irrupción.

8 ADEL MIRZA, Christian, *Movimientos sociales y sistemas políticos en América Latina*, CLACSO, Buenos Aires, 2006, página 21

9 SADER, Emir y Jinkings, Ivanna (coords.), *Latinoamericana enciclopedia contemporánea ... Op.cit*, página 839. Asimismo, SADER, Emir, *El nuevo topo. Los caminos de la izquierda latinoamericana*, Siglo XXI – CLACSO, México, 2009.

Metodología

El contenido de este trabajo – como hemos indicado – está organizado en dos bloques. Por un lado el denominado *Estado de la cuestión: el zapatismo y el nuevo ciclo de protestas de los años 90*. Básicamente nos permite contextualizar los discursos analizados en el segundo bloque. Así en este primero – donde hacemos una revisión bibliográfica como método de estudio – planteo una breve exposición de lo que son los movimientos sociales para lo cual he usado fundamentalmente la obra de Sidney Tarrow¹⁰. A continuación para la explicación de la nueva izquierda latinoamericana y de los movimientos sociales surgidos en ésta he usado las obras de Daniel Chávez¹¹, Marta Hacnecker¹² y Emir Sader¹³ complementando el apartado de movimientos sociales con las obras de Christian Adel Mirza¹⁴ y Harold Villegas¹⁵. Este apartado termina con una breve introducción al movimiento zapatista, especialmente en el periodo cronológico estudiado. Para ello he usado fundamentalmente las obras de Carlos Antonio Aguirre Rojas¹⁶ e Ignacio Ramonet¹⁷ junto a las obras ya mencionadas de Marta Hacnecker y Emir Sader así como la obra Javier Fernández Rincón¹⁸ entre otros.

Teniendo en cuenta la teoría de Braudel de la larga duración, el zapatismo nos remitiría a las luchas indígenas, campesinas y movimientos sociales mexicanos anteriores. Sin embargo el enfoque utilizado en este trabajo está relacionado con la teoría de Wallerstein. En este sentido analizo el movimiento como parte de la lógica global del sistema-mundo dominado por la hegemonía neoliberal y el surgimiento del nuevo ciclo de protestas a partir de los años 90. En cuanto a la cronología elegida hay una coincidencia generalizada entre los especialistas que consideran que estos dos años marcaron el punto de partida y por tanto pueden individualizarse del resto. Al cumplirse ahora 20 años del levantamiento zapatista, el estudio de estos dos primeros años constituye una muestra científica válida para aproximarse al objeto de estudio que adquiere una importancia innegable al insertarlo en el contexto internacional de los nuevos movimientos sociales antisistémicos.

Para el segundo bloque titulado *El movimiento zapatista en su primera etapa (1994 – 1996). Análisis de los discursos* la metodología empleada es la propia del análisis social del discurso. Entendiendo ésta como una perspectiva de análisis que considera los discursos como una forma de práctica social. Para esta forma de análisis, al contrario que en los análisis estructuralistas del discurso, es importante el estudio del contexto y de los participantes, no solo el análisis del mismo como una simple estructura verbal. Desde mi punto de vista esto es un error puesto que el contexto

10 TARROW, Sidney, *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*, Alianza Universidad, Madrid, 1997

11 CHÁVEZ, Daniel, *La nueva izquierda en América Latina*, Catarata, Madrid, 2008

12 HARNECKER, Marta, *La izquierda en el umbral de siglo XX. Haciendo posible lo imposible*, Siglo XXI Editores, Madrid, 1999

13 SADER, Emir y Jinkings, Ivanna (coords.), *Latinoamericana enciclopedia contemporánea, ...* Op. cit,

14 ADEL MIRZA, Christian, *Movimientos sociales y sistemas políticos en América Latina*, CLACSO, Buenos Aires, 2006

15 VILLEGAS, Harold, *Política y democracia participativa: los nuevos desafíos del desarrollo en América Latina*, Revista Reflexiones, Universidad de Costa Rica, volumen 77, nº 1, 1998

16 AGUIRRE ROJAS, Carlos Antonio, *Mandar obedeciendo. Las lecciones políticas del neozapatismo mexicano*, Ediciones Protohistoria, 2009

AGUIRRE ROJAS, Carlos Antonio, *Chiapas en perspectiva histórica*, Universidad Autónoma de Querétaro, México, 2004.

17 RAMONET, Ignacio, *Marcos. La dignidad rebelde. Conversaciones con el subcomandante Marcos*, Ediciones Cybermonde, Valencia, 2001.

18 FERNÁNDEZ RINCÓN, Javier, *La esperanza de Chiapas*, Cisma Editorial, Madrid, 2011

es fundamental para explicar los textos y el sentido de los mismos. Así es esta introducción de la importancia del estudio del contexto en el análisis de los discursos la que hace que haya elegido un análisis social del discurso frente al análisis abstracto. En este sentido suscribo la teoría de van Dijk que dice que para explicar qué es el discurso no sirve un simple análisis de la estructura interna sino que “debemos dar cuenta del discurso como acción social dentro de un marco de comprensión, comunicación e interacción que a su vez forma parte de estructuras y procesos socioculturales más amplios”¹⁹. Es en esta definición de la práctica en la que tiene sentido la introducción que supone el *Estado de la cuestión* anterior al análisis como contextualización no solo de la acción social en la que tiene lugar el surgimiento del EZLN sino el proceso social y político en el que surgen estos nuevos movimientos sociales.

Así entendiendo que los discursos son “líneas de enunciación simbólica que se producen desde posiciones sociales para diferenciarse, legitimarse y tratar de apropiarse del sentido de lo colectivo”²⁰ analizo los discursos emitidos por el EZLN y fundamentalmente por su vocero, el Subcomandante Marcos, tratando de establecer cuales son los temas fundamentales a los que hacen referencia. A partir del análisis de los mismos y del enfoque dado a estos temas el objetivo es extraer la ideología y los proyectos políticos, económicos y sociales que defiende el EZLN. Especialmente en el sentido de discurso contrahegemónico enfrentado al modelo neoliberal. En definitiva el objetivo es extraer el imaginario social definido a través de estos discursos durante los dos primeros años del movimiento fuera de la clandestinidad. Entendiendo imaginario social como “esos sistemas dinámicos de discursos y relatos que organizan el sentido de la acción social, proponiendo horizontes posibles, imágenes de lo deseable, valores legítimos y futuros realizables”²¹

Utilizando este enfoque el análisis de cada documento empezará con la definición de la tipología y el género del texto. Tras esto se analiza la estructura interna del mismo y en especial de las unidades significativas principales, es decir, de los tópicos y temas recogidos en cada discurso. Este análisis, que Teun A. van Dijk considera un análisis del sentido del discurso, me va a permitir observar si existe o no una evolución de las temáticas a lo largo de estos dos años analizados. Además de este análisis de la unidad global del discurso en cada uno analizaré el estilo y las posibles figuras retóricas empleadas en los discursos que son “los medios específicos que hacen a un discurso más memorable y, por ende, más persuasivo”²². En el trabajo este esquema no queda reflejado texto por texto pues he tratado de compilar la información reunida a partir de cada análisis para así poder presentar un análisis general de todos los discursos de este periodo.

19 VAN DIJK, Teun A., *El discurso como estructura y proceso. Estudios sobre el discurso I. Una introducción multidisciplinaria*, Editorial Gedisa, Barcelona, 2003, página 48

20 ALONSO, Luis Enrique, *Los discursos del presente. Un análisis de los imaginarios sociales contemporáneos*, Siglo XXI Editores, Madrid, 2013, página 13

21 *Ibidem*, página 19

22 VAN DIJK, Teun A., *El discurso como estructura y proceso...* Op.cit, página 37

Estado de la cuestión: el zapatismo y el nuevo ciclo de protestas de los años 90

I. Aproximación al estudio de los movimientos sociales

Antes de entrar a analizar los discursos del EZLN es importante hacer una breve alusión a lo que entendemos por movimientos sociales, dentro de los cuales se incluiría el zapatismo. Para definirlos citaré a Sidney Tarrow cuando dice que los movimientos sociales son “desafíos colectivos planteados por personas que comparten objetivos comunes y solidaridad en una interacción mantenida con las élites, los oponentes y las autoridades”²³. El poder de los movimientos sociales queda determinado por su capacidad de movilización de los ciudadanos para enfrentarse a las autoridades y élites sociales. Aprovechando las oportunidades políticas estos movimientos atraen a la gente a lo que Sidney Tarrow denomina “acción colectiva contenciosa”²⁴, es decir, aquel tipo de acción colectiva que al contrario de la mayoría es desarrollada por aquellos que no tienen acceso regular a las instituciones y se unen para defender nuevas reivindicaciones.

En base a esta definición se establecen cuatro características fundamentales de los movimientos sociales. Primero suponen la existencia de un *desafío colectivo*²⁵ que manifiestan a través de acciones disruptivas contra sus oponentes con el objetivo de estimular a los seguidores y crear miedo entre los oponentes. Este es junto con la segunda característica, *el objetivo común*, los elementos que fomentan la adhesión de la gente a los movimientos sociales. De esta unidad y afinidad se desprende la tercera característica fundamental, *la solidaridad*. A partir de la existencia de un interés común que provoca esa acción colectiva son necesarios los sentimientos de solidaridad para cohesionar a los miembros. Por último es la *capacidad de mantener la acción colectiva* lo que determina que los episodios de confrontación se conviertan en verdaderos movimientos sociales. Una característica quizás no tan fundamental pero evidente es que estos movimientos no son organizaciones y por tanto carecen de un líder. En todo caso tienen organizadores cuyo papel es la creación de puntos focales que unan a las personas que carecen de fuentes de coordinación.

En el estudio de los movimientos sociales muchos autores han encontrado dificultades a la hora de explicar la gran paradoja que supone que la acción colectiva, que fundamenta estos movimientos, se produzca, cuando es tan difícil de conseguir. Para Sidney Tarrow los cambios en la estructura de las oportunidades políticas son los que favorecen la unión entre la gente para llevar a cabo estas acciones colectivas, mientras que el mantenimiento de la misma depende de la capacidad de movilización, que se basa en las redes sociales y símbolos identificables.

Siguiendo las teorías de Tarrow el primer gran ciclo de protestas tiene lugar en 1789. Esto sucede así puesto que la acción colectiva, y por tanto los movimientos sociales, necesitaron del surgimiento de los estados nacionales del siglo XVIII para originarse. Así el surgimiento de estos estados nacionales y de la economía capitalista internacionalizada unido a la difusión de los medios de comunicación y de las asociaciones fue lo que provocó el surgimiento de movimientos sociales nacionales. Será a partir del siglo XVIII cuando los movimientos se extiendan a la sociedad pues es entonces cuando se generalizan y extienden a todas las capas de la sociedad los recursos necesarios para la acción colectiva.

La importancia de los movimientos sociales radica en el hecho de que los efectos de los ciclos de protestas, como el iniciado en los años 90, van más allá de las acciones visibles e

23 TARROW, Sidney, *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*, Alianza Universidad, Madrid, 1997, página 21

24 Ibidem, página 19

25 Ibidem, página 22

inmediatas del movimiento puesto que suelen implicar tanto reacciones en los gobiernos de sus países como cambios en la sociedad misma en los momentos de supuesta desmovilización puesto que “dejan como legado una expansión en la participación, la cultura y la ideología populares”²⁶ creando, sobre todo, redes residuales de movimiento.

Una de las características fundamentales de los movimientos sociales en la actualidad es que éstos se extienden con más rapidez que en el pasado y son cada vez más transnacionales²⁷. Esto según autores como Charles Tilly tiene que ver, entre otras cosas, con que la economía global interdependiente actual está generando acciones colectivas transnacionales. Muchos autores coinciden en considerar que aunque el mundo vive periodos de movimiento y periodos de conformidad desde la Segunda Guerra Mundial la sociedad es en general más turbulenta²⁸ y por tanto tendente al surgimiento de estos movimientos.

II. Nueva izquierda en América Latina y movilización social

El periodo que nos ocupa, para poder contextualizar el alzamiento del EZLN, está marcado en América Latina por el surgimiento de lo que se ha denominado la nueva izquierda²⁹. Ésta hunde sus raíces en la caída del socialismo real que supuso el inicio de un periodo de crisis en la izquierda mundial, y por ende en la latinoamericana. La caída del muro de Berlín en 1989, la disolución de la URSS, el fin de la revolución sandinista en 1990 y por tanto el triunfo del bloque capitalista en la Guerra Fría supuso un gran golpe para la izquierda mundial. El sistema neoliberal se posicionaba como claro vencedor y la famosa frase de Margaret Thatcher, *there is no alternative*, parecía hacerse realidad. La profunda crisis de la izquierda permitió a la derecha política hablar de la existencia del pensamiento único como efecto del fin de las ideologías y “argamasa ideológica que convence a los ciudadanos para que se implante el ideal de mundialización de la doctrina neoliberal”³⁰; así como el concepto del *fin de la historia* de Fukuyama como consecuencia de la aparente inexistencia de una alternativa eficaz contra el capitalismo.

En el caso de América Latina el triunfo del neoliberalismo supuso un desarrollo económico desigual marcado por los procesos de privatización, desregulación y descentralización, unido a unas transiciones políticas con escaso desarrollo democrático y baja participación política. En este sentido Marta Harnecker afirma que “retraso económico y una dolorosa crisis social fueron los resultados de las políticas de reestructuración de la década de 1980”³¹

Sin embargo frente a este pesimismo inicial, pronto, en la década de los noventa, los hechos en muchos lugares, pero sobre todo en América Latina demostraron que ese supuesto triunfo del neoliberalismo no era tan indiscutible, ni irreversible como se creía. Sería precisamente el levantamiento zapatista el acontecimiento clave que demostró en América Latina que la izquierda, aunque herida, seguía viva e iba a iniciar un proceso de reinención que haría frente a esta crisis interna para convertirse en alternativa a la hegemonía neoliberal. Los distintos actores de esta nueva izquierda, gobiernos, partidos y movimientos sociales, no han hecho más que multiplicarse en la región desbordando los límites impuestos por el neoliberalismo y la democracia representativa. Así frente al repliegue en los años ochenta que vivió la movilización social, la última década del siglo

26 Ibidem, página 28

27 Ibidem, página 324

28 De esto hablan autores como James Rosenau en su obra *Turbulence in World Politics*

29 CHÁVEZ, Daniel, *La nueva izquierda en América Latina*, Catarata, Madrid, 2008, página 35

30 HARNECKER, Marta, *La izquierda en el umbral de siglo XX. Haciendo posible lo imposible*, Siglo XXI Editores, Madrid, 1999

31 Ibidem, página 169

XX vivió la irrupción de la acción social colectiva en el espacio de la política institucional ante la evidente debilidad de estas democracias emergidas del periodo autoritario, dependientes cada vez más de EE.UU e influenciadas por organismos internacionales como el FMI o el Banco Mundial.

El concepto de nueva izquierda hace referencia tanto a su origen reciente como a las nuevas características que la diferencian de la izquierda de décadas anteriores. Así aunque mantiene cierta continuidad con esta antigua izquierda, pues sigue promoviendo la igualdad de los individuos y los grupos en su visión horizontal de la sociedad, abarca nuevos temas, espacios y actores que la hacen totalmente novedosa.

Los años noventa arrancan por tanto con el triunfo del neoliberalismo frente al cuestionamiento interno de la izquierda sobre sus ideas y estrategias. A pesar de esto tuvieron lugar varios factores que provocaron el surgimiento de esta nueva izquierda. Por un lado desde el punto de vista económico a inicios de la década ya empezaron a sentirse los efectos negativos del neoliberalismo³² por el incremento de la pobreza, la exclusión social y la desigualdad en la llamada Década Perdida. Además las transformaciones estructurales que impuso en los diferentes órdenes de la vida social provocaron la crisis de la matriz de la acción colectiva basada en el modelo de organización sindical característica del periodo keynesiano-fordista anterior. Modelo en el que se consideraba la mediación estatal como una garantía de acceso a los derechos sociales.

Por otro lado desde el punto de vista ideológico frente a la crisis del sujeto político leninista que estaba viviendo la izquierda tradicional comenzaron a surgir nuevos sujetos políticos que compensaron el declive de sindicalismo. Sujetos como los indígenas, campesinos, desempleados, mujeres, etc. Además la crisis interna de la izquierda tradicional permitió que las nuevas formaciones se hicieran con el espacio dejado por estos grupos, especialmente tras las transiciones a la democracia en la región. Por último, puesto que el surgimiento de esta nueva izquierda no es ajeno a la evolución mundial, la revitalización de la izquierda internacional³³ favoreció el fortalecimiento de la nueva izquierda latinoamericana.

Aunque una de los principales rasgos diferenciadores de esta nueva izquierda es su diversidad, lo que lleva a hablar de izquierdas en plural, puesto que beben de sus situaciones particulares, tiene algunos rasgos comunes que han sido definidos por autores como Daniel Chávez o César Rodríguez Garavito en cinco puntos³⁴. En primer lugar frente a la unidad teórica y la centralización estratégica de la izquierda anterior esta nueva izquierda se caracteriza por la pluralidad estratégica que es más acorde con la multiplicidad de sujetos. A esto se suma el desarrollo de formas de organización descentralizadas. El segundo gran rasgo en común tiene que ver con la ampliación de la base social y por tanto de los temas dominantes. En este sentido además de los temas particulares relacionados con las características propias de los diferentes sujetos sociales, los dos grandes temas a los que se enfrenta esta izquierda son la búsqueda de alternativas al neoliberalismo, destacando a nivel regional iniciativas como el fortalecimiento del MERCOSUR³⁵ o la construcción del ALBA³⁶; y la democratización política y social de América Latina.

En tercer lugar destaca que esta nueva izquierda, frente el declive de los partidos y los sindicatos, que eran esenciales en la visión ortodoxa de la izquierda, se caracteriza por reivindicar el

32 Arrancando en el continente latinoamericano con la crisis de la deuda de 1982, que se inicia precisamente cuando México se declara en bancarrota en agosto de ese mismo año.

33 En este sentido destacan las protestas de Seattle en 1999 y el surgimiento de un movimiento global contra el capitalismo y la guerra

34 CHÁVEZ, Daniel, *La nueva izquierda en América Latina*, Catarata, Madrid, 2008, página 43

35 Mercado Común del Sur

36 Alternativa Bolivariana para las Américas

papel de la sociedad civil como espacio de acción política. En el caso de América Latina esta reivindicación se entiende cuando se analiza la importancia que tuvo ésta en la resistencia contra las dictaduras militares que asolaron la región desde el golpe de estado en Brasil (1964)

Otro de los grandes rasgos para estos autores es que la nueva izquierda ha resuelto la dicotomía entre revolución o reforma, en la que estaba inmersa la izquierda anterior, a favor de “las reformas por vías institucionales o de movilización extrainstitucional no violenta”³⁷. Por último un rasgo característico de esta nueva izquierda es el rechazo a la democracia existente que les lleva a buscar una mayor profundización democrática desarrollando prácticas que combinan la democracia representativa imperante con fórmulas de democracia participativa. En este último rasgo también influyeron las experiencias autoritarias de décadas anteriores, de forma que la experiencia de la oposición a éstas hizo que la democratización se convirtiera en un elemento cohesionador de la izquierda.

Esta nueva izquierda queda representada entre otras cosas por el nacimiento del Foro Social Mundial, un claro ejemplo no solo del renacer de la izquierda latinoamericana sino también de la importancia de ésta en la formación de la izquierda mundial actual tras la crisis de los ochenta. Dice así Javier Fernández que “América Latina se ha convertido en el eje central para la lucha contra el neoliberalismo”³⁸. Junto con el Foro Social de las Américas o el Foro Mesoamericano el FSM es ejemplo de las convergencias a nivel continental e internacional que ha provocado el impacto de la globalización neoliberal y la irrupción de procesos de magnitud continental como los acuerdos de libre comercio.

Esta nueva izquierda va a contar, como ya he dicho, con numerosos agentes sociales que podemos agrupar en tres grandes actores: movimientos, partidos y gobiernos. Entre ellos los movimientos son casi los más importantes puesto que suelen ser los que dirigen el impulso necesario para provocar el cambio social y político que deben llevar a cabo partidos y, sobre todo, los gobiernos. La relación dialéctica entre estos actores es crucial para el triunfo de la izquierda en tanto que los movimientos deben proporcionar la presión y las reivindicaciones de las bases sociales para que los partidos y gobiernos lleven a cabo los programas políticos que se les demandan. Además la unidad que crean estos movimientos sociales atenta contra el proyecto social del neoliberalismo basado en una sociedad fragmentada que permita la reproducción del sistema³⁹.

A pesar de las particularidades de los movimientos en función de sus países de origen en general han dirigido sus protestas contra las reformas neoliberales para, con el tiempo, extender esta protesta contra los actores sociales responsables de las mismas. Estos movimientos han logrado una influencia más allá del ámbito nacional de forma que también sus reivindicaciones han superado las fronteras sectoriales llegando a cuestionar tanto las políticas económicas neoliberales como la legitimidad política de los gobiernos que las implantan.

El surgimiento de esta nueva oleada de ciclos de protestas asociada a la nueva izquierda en Latinoamérica tendrá lugar de manera simultánea al incremento del conflicto en otras regiones del planeta. Este crecimiento del conflicto dará lugar a “la constitución de un espacio de convergencia internacional en oposición a la mundialización neoliberal”⁴⁰, es decir, al surgimiento de lo que Emir Sader denomina movimientos altermundialistas o antiglobalización.

Una de las grandes novedades de estos movimientos es que han visto ampliadas sus bases

37 CHÁVEZ, Daniel, *La nueva izquierda en ... Op.*, cit, pg. 27

38 FERNÁNDEZ RINCÓN, Javier, *La esperanza de Chiapas*, Cisma Editorial, Madrid, 2011, página 17.

39 HARNECKER, Marta, *La izquierda en el umbral de siglo XX. Haciendo posible lo imposible*, Siglo XXI Editores, Madrid, 1999, página 174

40 SADER, Emir y Jinkings, Ivanna (coords.), *Latinoamericana enciclopedia contemporánea de América Latina y el Caribe*, Akal, Madrid, 2009, página 839

sociales. Así a la tradicional base sindicalista se han ido agregando nuevos sectores que han fortalecido los movimientos. Sectores como los trabajadores rurales, los afrodescendientes, o como es el caso del zapatismo, sectores indígenas. De hecho la presencia de estas comunidades indígenas⁴¹ va a ser uno de los elementos distintivos de esta nueva fase de los movimientos sociales. Esta presencia se explica por el incremento de la privatización y explotación de los recursos naturales de las políticas neoliberales.

Según Emir Sader estos movimientos en la región latinoamericana se van a tener tres características fundamentales. Por un lado lo que denomina territorialización en tanto que los movimientos rurales y urbanos han desarrollado una práctica de apropiación territorial frente a la desterritorialización productiva del neoliberalismo. Han desarrollado así prácticas de reapropiación comunitaria del espacio extendiendo también las formas autónomas de gestión como en el caso de los municipios autónomos zapatistas. En segundo lugar, igual que hemos señalado en las características de la nueva izquierda, estos movimientos están marcados por la revalorización de los mecanismos de participación democrática promoviendo formas de participación más horizontales y abiertas. Estas nuevas prácticas se complementan con un aumento del cuestionamiento del régimen político, de la democracia representativa⁴² y del modelo de Estado-nación típico de América Latina.

Por último estos movimientos están siendo protagonistas de un nuevo internacionalismo que manifiesta la imbricación entre el surgimiento de estos movimientos y de las convergencias globales contra el modelo neoliberal. En ellos ha tenido un gran protagonismo las narrativas de resistencia social creando discursos contrahegemónicos. En este sentido destaca el I Encuentro por la Humanidad y contra el Neoliberalismo organizado por los zapatistas en 1996.

III. Ejército Zapatista de Liberación Nacional

Dentro de estos nuevos movimientos sociales hay uno que destaca especialmente, el movimiento zapatista o neozapatista⁴³ que se hizo público el 1 de enero de 1994. Destaca y es icónico por haber sido representativo de este nuevo ciclo de protestas formando parte de la familia de movimientos antisistémicos surgidos en América Latina entre los que también se encuentran los Sin Tierra de Brasil, el movimiento piquetero argentino o los movimientos indígenas de Bolivia y Ecuador. Además con el paso del tiempo la importancia de este movimiento trasciende las fronteras mexicanas destacando la influencia que ha tenido en los imaginarios colectivos de casi todos los movimientos de resistencia al capitalismo. Así por ejemplo el autonomismo zapatista se ha unido a los aportes de intelectuales como John Holloway, Toni Negri o Michael Hardt desarrollando un pensamiento profundamente antiestatista que reúne tanto la insatisfacción por el fracaso del socialismo real como la rebelión anti-neoliberal⁴⁴.

Teniendo en cuenta las aportaciones de autores como Smelser, Turner, Killian o Touraine⁴⁵, el movimiento zapatista puede ser entendido aplicando dos enfoques teóricos que analizan estos

41 Especialmente en países como Ecuador o Bolivia, además del propio México.

42 El concepto zapatista de “mandar obedeciendo” es una de las experiencias más evidentes de la crítica a las formas delegativas y representativas de los modelos democráticos imperantes.

43 Aunque es autodenominado zapatista en la mayoría de sus textos a veces se le denomina neozapatista para diferenciarlo del movimiento original del Emiliano Zapata del que se consideran sucesores. Sin embargo desde *La historia de las preguntas* (13 de diciembre de 1994) a través de la figura del viejo Antonio el EZLN recuerda que se consideran zapatistas pues para ellos son los mismos que los de 1910.

44 THWAITES REY, Mabel, *Después de la globalización neoliberal. ¿Qué estado en América Latina?* en Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano N° 32 CLACSO, julio 2010, página 7.

45 BERRÍO PUERTA, Ayder, *La perspectiva de los nuevos movimientos sociales en las obras de Sydney Tarrow, Alain Touraine y Alberto Melucci*, Estudios Políticos N° 29, Medellín, julio-diciembre 2006

movimientos sociales. Así por un lado aplicando la teoría del comportamiento colectivo el movimiento zapatista y la insurrección del primero de enero se entienden al comprender que el origen de estos movimientos sociales reside en una situación de conflicto. De esta manera los movimientos sociales, como éste, “se desarrollan cuando se extiende un sentimiento de insatisfacción”⁴⁶. Por otro lado, tal y como he expuesto a lo largo de este trabajo el movimiento zapatista quedaría englobado y se entiende a partir de la teoría de los nuevos movimientos sociales, que vienen desarrollándose desde los años sesenta y especialmente tras la caída del muro de Berlín. Nuevos movimientos que responden a nuevos conflictos sociales que no pueden ser entendidos usando las perspectivas teóricas anteriores. En este sentido destaca el rechazo a la conquista del poder por parte de estos zapatistas así como su deseo explícito de no encuadrarse dentro de un partido político o sindicato⁴⁷.

Este zapatismo es por tanto un movimiento popular formado por campesinos indígenas de cuatro etnias mayas fundamentales – choles, tzeltales, tzotziles y tojobales. Pero además de este origen indígena, como he dicho, es un movimiento social de nuevo tipo puesto que tiene una visión universal de la problemática capitalista y es representativo de estos nuevos movimientos antisistémicos contrarios al capitalismo. El zapatismo tiene su representación armada en el Ejército Zapatista de Liberación Nacional que ha sido definido por autores como Emir Sader como “la continuidad histórica de la vertiente radical de la Revolución Mexicana de 1910”⁴⁸.

Después de 10 años en la clandestinidad preparando la insurrección armada la irrupción en la escena pública de este EZLN tuvo lugar el 1 de enero de 1994 coincidiendo con la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) que el gobierno mexicano de Carlos Salinas de Gortari firmó con los gobiernos canadiense y estadounidense. Estallaba así una rebelión popular dirigida por el EZLN no únicamente contra ese tratado sino contra la situación política y económica de México⁴⁹. Presentando las *Leyes Revolucionarias* que habían obtenido de la consulta durante esos años a sus bases sociales, el EZLN declaraba la guerra a un gobierno al que considera ilegítimo para tratar de acabar con el sistema autoritario y corrupto que gobernaba en México y que había impuesto un sistema económico que condenaba a la miseria a gran parte de la población mexicana y acababa con la independencia del país al permitir la injerencia extranjera en sus políticas.

La madrugada del 1 de enero miles de indígenas y campesinos elegían la lucha armada para hacer visibles sus protestas y demostrar las condiciones de miseria⁵⁰ en las que el régimen neoliberal del país les hacía vivir. Se presentaban ante la sociedad civil mexicana como sujetos de pleno derecho para decidir el rumbo de país así como para exponer sus proyectos políticos y económicos. Usando la amplísima base social que había logrado reunir durante los 10 años anteriores en la

46 Ibidem, página 223

47 “¿La toma del poder? No, apenas algo más difícil: un mundo nuevo” Ver: EZLN. *Documentos y comunicados 1. 1º enero / 8 de agosto de 1994*, Ediciones Era, México, 1994, página 125.

48 SADER, Emir y Jinkings, Ivanna (coords.), *Latinoamericana enciclopedia contemporánea de América Latina y el Caribe*, Akal, Madrid, 2009, página 1329

49 Entre 1984 y 1994, la cifra de pobres en México creció en doce millones. Ver: LUSTING, N, *La evolución de la pobreza y la desigualdad en México*, Programa de Desarrollo de la ONU, Banco Interamericano de Desarrollo y CEPAL, 1997.

50 “Los 24 municipios más pobres de México tienen, en promedio, 67 por ciento de población analfabeta en los mayores de 15 años, el 90 por ciento no tienen la primaria completa, el 87 por ciento de la población no tiene drenaje ni excusado, el 87 por ciento no tiene electricidad, el 84 por ciento no tiene agua entubada, el 86 por ciento vive hacinada, el 95 por ciento tiene vivienda con piso de tierra, el 91 por ciento gana menos de 2 salarios mínimos” Ver: EZLN. *Documentos y comunicados 2. 15 de agosto de 1994 / 29 de septiembre de 1995*, Ediciones Era, México 1995, página 60

clandestinidad el EZLN tomaba ese mismo día siete cabeceras municipales – San Cristóbal de las Casas, Altamirano, Las Margaritas, Ocosingo, Oxchuc, Huixtán y Chanal. Los combates entre el Ejército mandado por el gobierno federal y el EZLN duraron once días hasta que el día 12 de enero se declaró el alto al fuego por ambas partes, que no el fin del cerco por parte del gobierno ni la retirada de las tropas por parte del EZLN. A partir de ese día se iniciaron los acercamientos entre ambas partes para solucionar el conflicto a través del diálogo.

La insurrección les había hecho visibles, había roto el silencio y el olvido en el que morían los habitantes de la Selva Lacandona. El EZLN declaraba la guerra al gobierno estableciendo once demandas – trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz – que eran condiciones innegociables para poner fin al conflicto. Se convertían así, no en guerrilla, sino en ejército decidido a luchar por la conquista de esas demandas. El objetivo nunca fue la toma del poder ni su constitución como partido político. El objetivo fundamental era recuperar la voz de “los sin rostro” y su derecho a decidir dentro de México, querían despertar a la sociedad civil mexicana para lograr un cambio en el país. Decía así Marcos en una entrevista a Ignacio Ramonet, que ellos, como movimiento rebelde⁵¹, insurreccional lo que quieren es “plantear un problema – falta de libertad, imperfección democrática, desaparición de la justicia – y acto seguido desaparecer”⁵²

El objetivo por tanto es que la sociedad civil movilizada logre el cambio en el sistema político y la creación de un espacio de debate y participación política de base democrática que permita el cambio a lo que ellos llaman un “nuevo México”. Tras veinte años de existencia del EZLN ese objetivo inicial que se habían marcado, por el cual se convertían en “soldados para que no haya más soldados”⁵³ no se ha logrado y el EZLN aunque mucho más apagado y silencioso sigue activo. El presente trabajo se centra en la primera etapa de este conflicto que terminaría con la firma de los Acuerdos de San Andrés Larráinzar el 16 de febrero de 1996. Estos acuerdos supondrían entre otras cosas el reconocimiento por parte, no solo del gobierno, sino también de la sociedad y la comunidad internacional de la existencia de las comunidades indígenas mexicanas. A pesar del tremendo éxito que esta firma supuso, el incumplimiento por parte del gobierno de estos acuerdos mantendría el conflicto abierto hasta la actualidad.

A pesar de no haber logrado aun sus objetivos el zapatismo dio una lección al mundo al lograr una presencia protagonista en el debate político mexicano y sobre todo al demostrar la existencia de una nueva izquierda. Lograron romper el bloqueo informativo articulando redes locales y transnacionales que han permitido que su lucha sea conocida internacionalmente recibiendo un gran apoyo a nivel internacional de numerosas organizaciones, plataformas de solidaridad y reconocidos intelectuales de izquierda.

Para entender el levantamiento zapatista del primero de enero hay que tener en cuenta por un lado la teoría del sistema-mundo de Wallerstein y por otro lado la idea de la larga duración de Braudel⁵⁴. Teorías que establecen, igual que afirman los zapatistas, que su lucha es tanto el último de los eslabones de la lucha indígena del continente y de las luchas sociales mexicanas como parte de la lógica global del sistema-mundo capitalista. Por ello para entender la insurrección primero

51 Que no revolucionario, pues su objetivo no es la toma del poder para transformar el mundo desde arriba sino organizar a las masas desde abajo para transformar las cosas desde la base.

52 RAMONET, Ignacio, *Marcos. La dignidad rebelde. Conversaciones con el subcomandante Marcos*, Ediciones Cybermonde, Valencia, 2001, página 53.

53 *EZLN. Documentos y comunicados 1. 1º enero / 8 de agosto de 1994*, Ediciones Era, México, 1994, página 191

54 AGUIRRE ROJAS, Carlos Antonio, *Chiapas en perspectiva histórica*, Universidad Autónoma de Querétaro, México, 2004.

hemos de remitirnos a un contexto internacional en el que el intento de promover la recuperación económica de los años 90 con el Consenso de Washington se basó en la apertura del mercado al exterior, en la realización de ajustes estructurales, reformas fiscales y privatizaciones que fracasaron. Reformas que ahondaron más en los ya mencionados efectos negativos del neoliberalismo. En este sentido no es casualidad que la insurrección zapatista coincida con la entrada en vigor del TLCAN. Por tanto se enmarca internacionalmente en el auge de la lucha contra el neoliberalismo y el surgimiento de los movimientos anticapitalistas ya mencionados.

Sin embargo esta no es la única dimensión que explica el movimiento zapatista y su lucha. Así es importante entender la situación de México. Un país que a comienzos de siglo había vivido una de las grandes revoluciones de las que había surgido el PRI⁵⁵, partido gobernante en México desde 1928, que a pesar de considerarse heredero de Zapata y su demanda de “Tierra y Libertad” había institucionalizado la revolución ahogando la ideología de izquierdas original⁵⁶. México estaba sumido en un sistema que el EZLN consideraba autoritario y corrupto dominado por un partido que no solo limitaba la democracia sino que acababa con algunas de las máximas revolucionarias de 1917. Así una de las grandes críticas al gobierno de Salinas de Gortari será la reforma al artículo 27 de la Constitución en enero de 1992 que privatizaba el ejido, es decir, las tierras de propiedad colectiva, para favorecer el funcionamiento del futuro TLCAN en beneficio de las empresas nacionales e internacionales. Todo ello inserto en un contexto de desaceleración de la economía nacional en los primeros años de la década de los 90 que se profundizó a partir de 1994 con las medidas de ajuste estructural y austeridad impulsadas por el gobierno.

El TLCAN⁵⁷ venía a ser el sello definitivo a todas estas medidas neoliberales que habían supuesto un retroceso en los derechos laborales y el desarrollo económico así como un incremento del empobrecimiento y del deterioro de las condiciones de vida, especialmente de los campesinos indígenas. Así se combina esta delicada situación nacional con la influencia de luchas anteriores. En este sentido su condición de indígenas les lleva a vincular su lucha con los 500 años de sufrimientos padecidos por su etnia. Por eso aunque su lucha no es étnica y sus demandas trascienden esta condición indígena y se levantan por el pueblo mexicano y contra el neoliberalismo, su lucha es originariamente indígena reivindicando sus derechos y dignidad como indígenas. En este sentido Paola García⁵⁸ señala como los procesos de democratización de los años 80 en el Cono sur y el fin de los conflictos armados en Centroamérica han venido acompañados de un cambio en la relación entre los grupos indígenas y su integración ciudadana de forma que a raíz de la celebración de los quinientos años del “Descubrimiento de América” en 1992 los movimientos indígenas comienzan a visibilizarse y a reivindicar no solo la autonomía de sus territorios sino también la ampliación de la significación de la ciudadanía tradicional y en general la reforma del Estado⁵⁹. Así el zapatismo nos remite a la aparición con fuerza desde los años 90 en México de estos movimientos indígenas que buscan la igualdad de derechos, el cese de la discriminación y la integración en la sociedad.

Sin embargo el núcleo originario no es únicamente indígena así el zapatismo del EZLN es

55 Partido Revolucionario Institucional

56 CHÁVEZ, Daniel, *La nueva izquierda en América Latina*, Catarata, Madrid, 2008, páginas 255 - 259

57 El movimiento zapatista no fue el único que mostró su oposición a este tratado de forma que en México habría numerosas manifestaciones en contra del TLCAN por parte de muy diversos grupos preocupados por las consecuencias laborales, medioambientales y de pérdida de soberanía que este tratado supondría.

58 GARCÍA, Paola, *Las nuevas forma de ciudadanía en las sociedades latinoamericanas contemporáneas*, Amérique Latine Histoire et Mémoire. Les Cahiers ALHIM, 2012, página 13

59 En el texto titulado *La larga travesía del dolor a la esperanza* (22 de septiembre de 1994) el EZLN recoge esta preocupación al afirmar que en “la división de categorías de ciudadanos: los de primera (la clase gobernante), los de segunda (los partidos políticos de oposición) y los de tercera (el resto de los ciudadanos). Los indígenas estarían en la muy inferior categoría de “ciudadanos en formación”” Ver: *EZLN. Documentos y comunicados 2. 15 de agosto de 1994 / 29 de septiembre de 1995*, Ediciones Era, México 1995, página 58

una fusión entre el movimiento indígena que se vio relanzado en el estado de Chiapas a partir de la celebración del Congreso Nacional Indígena de 1974 en San Cristobal de las Casas y un pequeño grupo de izquierda que vivieron una educación marcada por la renovación del marxismo y de toda la izquierda mexicana en general. Este grupo de izquierdas se creó como fruto del movimiento estudiantil-popular mexicano de julio a octubre de 1968 que se rebeló contra la falta de libertades políticas. Por tanto tal y como ellos afirman⁶⁰ este movimiento que comienza a formarse en 1983 es heredero de las lecciones políticas de 1968 así como de la rebeldía indígena campesina chiapaneca de larga duración⁶¹. A estos antecedentes se suman el llamado “nacimiento de la sociedad civil mexicana”⁶² que tiene lugar en 1985 como consecuencia del terremoto que sacudió la Ciudad de México y que terminó de desacreditar al gobierno por la vergonzosa actuación de éste frente al desastre para ocultar la corrupción que había en la concesión de licencias de construcción.

En una sociedad que ya desde finales de los 60 empezaba a despertar y más aún en los 80 llegó a la presidencia Salinas de Gortari fortaleciendo la orientación neoliberal de la economía. Esta mezcla de experiencias y situaciones nacionales e internacionales harían estallar a este movimiento popular que tiene su origen en Chiapas una de las zonas más pobres y atrasadas del Sur de México. Con una historia regional marcada por la resistencia india y campesina así como por la represión del Estado⁶³ especialmente desde 1974 cuando se observa un incremento constante del clima de conflicto. Una zona que a pesar de ser muy rica en recursos naturales y económicos siempre ha estado atrasada en términos de estructura social y de formaciones políticas. De esta forma por ser una de las regiones más afectadas y marginales, Chiapas se convierte en el símbolo de los problemas que había en México⁶⁴.

El movimiento zapatista en su primera etapa (1994 – 1996). Análisis de los discursos

I. 1º de enero de 1994 – 16 de febrero de 1996

Puesto que, como expresé en la metodología, he decidido analizar estos discursos considerándolos como prácticas sociales insertas en un marco de comprensión, interacción y comunicación propios, el primer paso antes de exponer el análisis interno es hacer referencia a los contextos o marcos particulares en los que tuvieron lugar estos discursos y comunicados. Así en la muestra cronológica elegida tuvieron lugar varios acontecimientos. El periodo comienza con el levantamiento zapatista el 1 de enero de 1994 durando la guerra hasta el 12 de enero cuando miles

60 “Somos producto del encuentro de la sabiduría y la resistencia indígena con la rebeldía y la valentía de la generación de la dignidad que alumbró con sus sangre la oscura noche de la década de los sesenta, setenta y ochenta” Ver: *EZLN. Documentos y comunicados 2. 15 de agosto de 1994 / 29 de septiembre de 1995*, Ediciones Era, México 1995, página 434

61 AGUIRRE ROJAS, Carlos Antonio, *Mandar obedeciendo. Las lecciones políticas del neozapatismo mexicano*, Ediciones Protohistoria, 2009, página 50

62 SADER, Emir y Jinkings, Ivanna (coords.), *Latinoamericana enciclopedia contemporánea de América Latina y el Caribe*, Akal, Madrid, 2009, página 809

63 Según Amnistía Internacional entre 1982 y 1985 fueron asesinados en el país 525 campesinos por razones políticas; 70 por ciento de ellos cayeron en Oaxaca y Chiapas. Ver: *EZLN. Documentos y comunicados 1. 1º enero / 8 de agosto de 1994*, Ediciones Era, México, 1994, página 24

64 “La historia le recuerda a este país que Chiapas es todo México” Ver: *EZLN. Documentos y comunicados 2. 15 de agosto de 1994 / 29 de septiembre de 1995*, Ediciones Era, México 1995, página 74.

de mexicanos colmaron el Zócalo, la plaza principal de México, para pedir el alto al fuego por ambas partes. Así EZLN y gobierno hicieron caso a la sociedad civil comenzando la etapa de diálogo entre ambas partes. Este diálogo nos remite a los intentos de acuerdos de San Cristóbal de las Casas donde el EZLN expondría sus demandas al comisionado para la Paz y la Reconciliación en Chiapas. Tras la consulta a las bases de apoyo se niegan a firmar estos acuerdos ante la insuficiencia de las soluciones del gobierno.

Demostrando su voluntad de seguir con el diálogo no solo con el gobierno sino con toda la sociedad civil mexicana el EZLN proclama la *Segunda Declaración de la selva Lacandona* el 12 de junio de 1994 por la cual pide la formación de una Convención Nacional Democrática que organice la expresión de la voluntad civil. La reunión de esta convención tendrá lugar en mitad de las elecciones de agosto de 1994 que el PRI volvió a ganar de forma fraudulenta. La imposición de Robledo Rincón como gobernador en Chiapas y la represión estatal a las movilizaciones civiles fue suficiente para que el EZLN considerara terminado el cese al fuego y el inicio del avance de las tropas zapatistas en la campaña militar "*Paz con Justicia y Dignidad para los Pueblos indios*". Con esta campaña tomaron posesión de 38 municipios en el estado de Chiapas. Lograron presionar así al gobierno para el establecimiento de una tregua y el reinicio de los diálogos. Tras la traición de febrero de 1995 con la ruptura de la tregua por parte del presidente Zedillo y las hostilidades del gobierno a la población civil con desalojos, detenciones y torturas el dialogo se reinicia el 20 de abril de 1995 en San Andrés Sacamch'en de los Pobres. No sin grandes dificultades este dialogo culminará con la firma de los Acuerdos de San Andrés el 16 de febrero de 1996 relativos a lo hablado en la mesa 1 del diálogo sobre Derechos y Cultura indígena.

II. Participantes

El otro elemento importante al margen de la estructura interna de los discursos son los participantes. En este sentido podemos hablar de dos tipos, los emisores y los receptores.

En cuanto a los receptores la mayoría de los discursos analizados se dirigen al pueblo de México y a los pueblos y gobiernos del mundo. Sin embargo también hay discursos dirigidos a la prensa nacional – destacando los periódicos *Proceso*, *La Jornada*, *Tiempo* o *El financiero* – y a la prensa internacional en general. Al margen de estos que son los receptores comunes de los comunicados del CCRI – CG del EZLN⁶⁵ he analizado discursos dirigidos a personas concretas como a Manuel Camacho Solís por ser del Comisionado para la paz, a sus bases de apoyo y a otras organizaciones políticas.

El emisor de estos discursos en su mayoría es el subcomandante Marcos que habla en nombre del EZLN y por tanto del CCRI-CG que firma todos los comunicados. Así el subcomandante Marcos es el vocero del EZLN, no el líder. En este sentido su título de subcomandante hace referencia precisamente a su rango inferior por debajo del resto de comandantes que forman el CCRI-CG.

La figura de Marcos podría analizarse en dos sentidos aceptándose que la verdadera identidad⁶⁶ del mismo es irrelevante para el EZLN y el movimiento zapatista puesto que la figura de

65 Comité Clandestino Revolucionario – Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

66 En varios comunicados se reconoce que Marcos no es indígena en origen pero que por haber compartido con los zapatistas su forma de vida y lucha desde el inicio del movimiento en la clandestinidad le consideran de "corazón indígena". En este sentido en varias ocasiones hacen referencia a Marcos como una figura que nació en agosto de 1984 en la Selva Lacandona. Ver: *EZLN. Documentos y comunicados 2. 15 de agosto de 1994 / 29 de septiembre de 1995*, Ediciones Era, México 1995, páginas 102 y 224.

Marcos no es más que la de vocero del EZLN, igual que el CCRI es un simple representante de “los indígenas y el pueblo marginado”⁶⁷:

“No es más lo que fue antes. No es ya él sino nosotros [...] En nosotros es él. Todos nosotros somos nosotros y también él. Son sus ojos los nuestros, habla nuestra boca en sus labios, y van en sus pasos los pasos nuestros. Él no existe, existimos nosotros. Él no vive, vivimos nosotros. Él no habla, nosotros hablamos.”⁶⁸

Sin embargo Marcos no es solo el vocero del EZLN, símbolo de la lucha zapatista que cubre su rostro para hacer visibles a los zapatistas y que renace cada vez que estos se muestran ante el mundo⁶⁹. Es también el símbolo que representa a “todas las minorías intoleradas, oprimidas, resistiendo, explotando, diciendo “¡Ya basta!”. Todas las minorías a la hora de hablar y mayorías a la hora de callar y aguantar. Todos los intolerados buscando una palabra, su palabra, lo que devuelva la mayoría a los eternos fragmentados, nosotros. Todo lo que incomoda al poder y a las buenas conciencias, eso es Marcos”⁷⁰. Con esta afirmación se demuestra que la lucha zapatista va más allá de la dimensión local o regional siendo conscientes que es una lucha contra la marginación a la que somete el sistema político y económico actual a gran parte de la población mundial. Por eso Marcos no solo simboliza a los zapatistas sino que simboliza a todos los oprimidos del mundo.

III. Análisis interno

- **Tópicos y temas**

He tratado de agruparlos en cinco grupos

Identidad y lucha

*Nosotros, indios mexicanos. Nosotros, olvidados. Nosotros, humillados. Nosotros, engañados. Nosotros, maltratados. Nosotros, muertos. Nosotros, rebeldes. Nosotros, dignos. Nosotros, verdaderos. Nosotros, muertos vivos*⁷¹

Uno de los temas recurrentes a lo largo de estos discursos es el tema de su identidad y la definición de su lucha tanto en el plano regional o nacional como en el internacional.

En los discursos el sujeto zapatista se presenta como producto histórico a la vez que actual porque su campo de acción es el presente⁷². Así en cuanto a su identidad encontramos dos métodos de definición. Por un lado aquel que representa la identidad de los zapatistas en positivo olvidando la representación tradicional de la identidad que la plantea como un binomio de pertenencia o no

67 *EZLN. Documentos y comunicados 2. 15 de agosto de 1994 / 29 de septiembre de 1995*, Ediciones Era, México 1995, página 228

68 *Ibidem*, página 102

69 “Dice el de la voz que volvió a nacer el 1° de enero de 1994, el 19 de diciembre de 1994, el 10 de febrero de 1995” Ver: *Ibidem*, página 243

70 *EZLN. Documentos y comunicados 1. 1° enero / 8 de agosto de 1994*, Ediciones Era, México, 1994, página 243

71 *EZLN. Documentos y comunicados 2... Op., cit*, página 101

72 GARCÍA AGUSTÍN, Óscar, *La mirada simbólica: zapatismo, monos blancos y los invisibles*, Arte y nuevas tecnologías. Asociación Española de Semiótica, España, 2004, página 487

que diferencia entre ellos y nosotros. Los términos más usados para definirse son “los más pequeños de estas tierras”⁷³, “los primeros”⁷⁴ en clara alusión a su condición de indígenas, “los hombres y mujeres verdaderos”⁷⁵, “los sin voz y sin rostro”⁷⁶, “los de la madrugada”⁷⁷, “soldados para que un día nadie tenga que ser soldado”⁷⁸, “los que son montaña”⁷⁹ y “los que en la noche andan”⁸⁰. Así el EZLN se identifica a lo largo de los diferentes discursos con los 500 años de luchas indígenas⁸¹ y por tanto con todos aquellos a los que consideran héroes nacionales que lucharon por un México mejor como el que ellos quieren. Por eso en numerosos discursos nombran a Villa y Zapata comparando su lucha con la de estas dos figuras nacionales⁸², a Hidalgo, Vicente Guerrero, José María Morelos, Benito Juárez, etc. Así mismo igual que vinculan su lucha con la iniciada por Zapata recuerdan los orígenes de aquellos que formaron el primer núcleo del EZLN en 1983 al aludir a las organizaciones guerrilleras de los años setenta y ochenta⁸³ y la generación de la dignidad que hace referencia a los movimientos de 1968 en México.

Por otro lado utilizan la idea tradicional de identidad social como binomio que enfrenta al “nosotros” con el “ellos” donde el nosotros global hace referencia al lado del que está la sociedad con todas sus manifestaciones frente al lado del que está el poder representado por el “ellos”⁸⁴. Utilizan así una forma relacional de representación de la identidad, en contraposición al resto que en este caso está representado por el gobierno y la casta política defensora de las políticas neoliberales. En este sentido destaca *La larga travesía del dolor a la esperanza* del 22 de septiembre de 1994⁸⁵ donde el subcomandante Marcos hace un análisis de la sociedad de México en que el define a “los otros” como el México de arriba identificado con el dinero y la ausencia de una patria más allá de este dinero. Mientras que ellos, los indígenas, son denominados el México del sótano que fue el primero y actualmente el más marginado. Así frente a la falta de patriotismo de la que acusa a los dirigentes del país por moverse únicamente por el dinero y los beneficios que puedan sacar de la venta de las materias primas del país, ellos se identifican con el origen de México y su patria.

*Somos mexicanos y tenemos una propuesta nacional. Proponemos luchar y alcanzar la democracia, la libertad y la justicia para todos los hombres y mujeres de este país*⁸⁶

El EZLN se define a si mismo como una organización que lucha por la democracia, la

73 *EZLN. Documentos y comunicados 2. 15 de agosto de 1994 / 29 de septiembre de 1995*, Ediciones Era, México 1995, página 101

74 *Ibidem*, página 101

75 *Ibidem*, página 101

76 *EZLN. Documentos y comunicados 1. 1º enero / 8 de agosto de 1994*, Ediciones Era, México, 1994, página 237

77 *Ibidem*, página 237

78 *Ibidem*, página 166

79 *Ibidem*, página 177

80 *Ibidem*, página 177

81 *Ibidem*, página 33

82 “Como en 1919, los zapatistas debemos pagar con sangre el precio de nuestro grito de ¡tierra y libertad! Como en 1919, el supremo gobierno nos mata para apagar nuestra rebeldía. Como en 191, la tierra no es de quien trabaja. Como en 1919, las armas son el único camino que deja el mal gobierno para los sin tierra”. Ver: *EZLN. Documentos y comunicados 1. 1º enero / 8 de agosto de 1994*, Ediciones Era, México, 1994, página 213

83 *EZLN. Documentos y comunicados 2. 15 de agosto de 1994 / 29 de septiembre de 1995*, Ediciones Era, México 1995, página 222

84 “Somos su otro, su contrario siamés. Para desaparecernos, deben desaparecer ustedes” Ver: *EZLN. Documentos y comunicados 2. 15 de agosto de 1994 / 29 de septiembre de 1995*, Ediciones Era, México 1995, página 147

85 *EZLN. Documentos y comunicados 2...Op.*, cit, páginas 53 – 57

86 *EZLN. Documentos y comunicados 2...Op.*, cit, página 391

La dignidad rebelde. Los discursos del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (1994 - 1996)

libertad y la justicia, las tres grandes palabras con las que terminan la mayoría de sus comunicados. Por eso la primera reivindicación es que la suya es una lucha nacional y no limitada únicamente al estado de Chiapas⁸⁷. En este sentido defienden que Chiapas no es más que el ejemplo de todo lo que va mal en México⁸⁸. Así aunque inicialmente se levantan en defensa de los indígenas de Chiapas para lograr un cambio en la situación de pobreza y marginalidad en la que vivían, que sería reforzada aun más tras la firma del TLCAN, consideran que su lucha es nacional puesto que estos problemas que hay en Chiapas no se pueden resolver si no hay cambios en el sistema político y económico de México⁸⁹. En este sentido es significativo que cuando el gobierno le ofrece al EZLN disminuir la presión militar a cambio de que se olvide de las demandas nacionales el EZLN se niega⁹⁰.

*Somos seres humanos y tenemos una propuesta mundial. Proponemos un nuevo orden internacional basado y regido por la democracia, la libertad y la justicia*⁹¹

Además de la defensa de los derechos de los indígenas y de las propuestas nacionales son conscientes de que igual que la situación de Chiapas es solo el ejemplo de lo que ocurre en México, la situación nacional es solo fruto de lo que ocurre a nivel internacional. Por eso aunque no definan un proyecto político, económico y social internacional consideran que su lucha es por construir un nuevo mundo basado en esos tres principios básicos de libertad, justicia y democracia. Creen que, igual que en México, en el mundo es necesaria la construcción de una nueva relación política, social y económica entre todos los seres humanos⁹².

Por eso en varios comunicados muestran su solidaridad con otras luchas⁹³ que son en el fondo la misma que la suya⁹⁴, una lucha por cambiar esa lógica de sistema-mundo dominada por la hegemonía neoliberal y su proyecto político-social.

Las demandas fundamentales

Trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia,

87 EZLN. *Documentos y comunicados 1. 1º enero / 8 de agosto de 1994*, Ediciones Era, México, 1994, página 74

88 “Tenemos razón nosotros cuando decimos que el problema no es Chiapas. Tenemos razón, lo todo que somos hermanos cuando cedimos que el problema es todo México” Ver: V 2, página 345

“El grito de dignidad surgido desde el rincón más olvidado de México el primero de enero de 1994 es un canto de guerra contra la miseria, la injusticia y la humillación de todos los indígenas de nuestra patria, de todos los campesinos, de todos los obreros y empleados, de todos los pobres de México” Ver: V2. p 94

89 EZLN. *Documentos y comunicados 2. 15 de agosto de 1994 / 29 de septiembre de 1995*, Ediciones Era, México 1995, página 190

90 EZLN. *Documentos y comunicados 3. 2 de octubre de 1995 / 24 de enero de 1997*, Ediciones Era, México, 1997, página 143

91 EZLN. *Documentos y comunicados 2...Op.*, cit, página 391

92 “El plan zapatista es el mismo: cambiar al mundo, hacerlo mejor, más justo, más libre, más democrático, es decir, más humano”. Ver: EZLN. *Documentos y comunicados 2. 15 de agosto de 1994 / 29 de septiembre de 1995*, Ediciones Era, México 1995, página 139

93 EZLN. *Documentos y comunicados 2...Op.*, cit, página 380

94 “Nuestra causa, pensamos nosotros, no es sólo nuestra. Es la de cualquier hombre o mujer honestos de cualquier parte del mundo. Y por eso aspiramos a que nuestra voz sea escuchada en todo el mundo y a que nuestra lucha sea asumida por todos en todo el mundo”. Ver: EZLN. *Documentos y comunicados 2. 15 de agosto de 1994 / 29 de septiembre de 1995*, Ediciones Era, México 1995, página 405

Aunque el proyecto político, económico y social de los zapatistas se va definiendo a lo largo de los discursos hay trece demandas fundamentales de las cuales once aparecen ya en la *Declaración de la Selva Lacandona* del 2 de enero de 1994 y se encuentran desarrolladas en las llamadas *Leyes Revolucionarias* de 1993 con las que el EZLN busca la construcción de una patria nueva. A estas once demandas que aparecen arriba se sumaron con el tiempo las demandas de cultura e información⁹⁶.

Puesto que al margen de las mencionadas *Leyes Revolucionarias* el resto de demandas y propuestas de los zapatistas aparecen diseminadas a lo largo de los diferentes comunicados y discursos he tratado de dividir las en tres grupos buscando diferenciar entre las propuestas de tipo político de las de tipo económico o social.

Políticas

*No es necesario conquistar el mundo, basta con hacerlo de nuevo*⁹⁷

A partir del análisis de los discursos podemos dividir las cuestiones políticas en tres apartados: organización interna, papel del EZLN en la lucha política y demandas particulares.

Así por un lado encontramos alusiones a la organización interna tanto de la comunidad que forma el EZLN con sus bases de apoyo como de aquellas organizaciones nacionales e internacionales cuya formación han sugerido. Proponen una estructura democrática⁹⁸ basada en la presencia de un conjunto de delegados representantes del grupo, que en el caso del EZLN es el CCRI-CG, por debajo de ellos están los responsables locales a los que se transmiten las consultas, ideas o propuestas para que las hagan llegar a las bases de apoyo que organizadas en asambleas discuten, votan y deciden. A esto el EZLN le denomina consulta⁹⁹ que a lo largo de estos años fue de dos tipos, la consulta a sus bases como la que se realizó sobre las propuestas de acuerdos del diálogo de San Cristóbal de Las Casas¹⁰⁰ y las consultas nacionales e internacionales como las realizadas con los acuerdos de San Cristóbal¹⁰¹ o la realizada en 1995 cuando pidieron que se orientara tanto al EZLN como a las distintas fuerzas democratizadoras de México en el camino a

95 *EZLN. Documentos y comunicados 1. 1º enero / 8 de agosto de 1994*, Ediciones Era, México, 1994, página 35

96 “El derecho a una cultura democrática y popular, que nos afirme en nuestra historia y nuestros valores comunes, sin aislarnos de las influencias benéficas que podamos aprender y asimilar de más allá de nuestras fronteras. El derecho a la información, libre y sin cortapisas, que incluya todos los medios de comunicación y los ponga al servicio de la mayoría y los obligue a hacer de la verdad su mayor compromiso” Ver: *EZLN. Documentos y comunicados 2. 15 de agosto de 1994 / 29 de septiembre de 1995*, Ediciones Era, México 1995, página 95

97 *EZLN. Documentos y comunicados 2. 15 de agosto de 1994 / 29 de septiembre de 1995*, Ediciones Era, México 1995, página 439

98 *EZLN. Documentos y comunicados 1. 1º enero / 8 de agosto de 1994*, Ediciones Era, México, 1994, página 169

99 Este uso de la consulta como parte de la lucha política es definido por el subcomandante Marcos en la *Historia de las preguntas* cuando el viejo Antonio le explica que los hombres y mujeres verdaderos aprendieron que para caminar y para saber que hacer hay que preguntar. Ver: *EZLN. Documentos y comunicados 2. 15 de agosto de 1994 / 29 de septiembre de 1995*, Ediciones Era, México 1995, página 161

100 *EZLN. Documentos y comunicados 1. 1º enero / 8 de agosto de 1994*, Ediciones Era, México, 1994, páginas 256 – 257

101 *Ibidem*, páginas 249 – 251

seguir¹⁰².

Son estas bases – zapatistas, nacionales o internacionales – las que verdaderamente eligen el camino a seguir. Es decir, para ellos es la sociedad civil en sus diversas formas y organizaciones la que tiene que indicar el camino a seguir a las fuerzas políticas. Una vez tomadas las decisiones, éstas viajan de manera inversa hasta llegar a los delegados que en representación de cada uno de los individuos que forman las bases, la sociedad civil, defienden lo acordado. Este sistema democrático explica la aparente lentitud del EZLN a la hora de firmar o no los acuerdos de las diferentes mesas de diálogo a las que asisten en estos dos años. Así por ejemplo en la ya mencionada gran consulta nacional el EZLN hizo a la sociedad civil nacional e internacional varias preguntas para saber como debía evolucionar la lucha política tanto del EZLN como del resto de fuerzas de oposición mexicanas. Es decir, utilizaron el método de la consulta para preguntar por el rumbo que debían seguir, sometiéndose así a la voluntad popular.

Por tanto su propuesta de proyecto político esta implícita en la forma democrática de toma de decisiones que aplican a su propio movimiento. Consideran que esta forma basada en la idea de “mandar obedeciendo”¹⁰³ es la base de la democracia que quieren para México y el mundo. Un modelo en el que el que manda obedezca a la sociedad civil de forma que sus actuaciones respondan a las demandas de esta sociedad y no a sus propios intereses. Este modelo es más cercano al participativo que al representativo que impera en el mundo. Pues para ellos “la lucha electoral es sólo un aspecto de la lucha por la democracia”¹⁰⁴. Así mismo consideran que el gobierno colectivo es una fórmula mejor que la de gobierno unipersonal¹⁰⁵.

Por otro lado destacan las alusiones acerca del papel que quieren tener dentro de la construcción política de México. El EZLN establece que no quiere ser un movimiento que aglutine a todos los mexicanos en su proyecto sino que quiere ser parte de una futura y necesaria fuerza nacional¹⁰⁶ que empuje al país en esa evolución hacia un México nuevo marcado por la justicia, la democracia y la libertad. Creen que el cambio revolucionario en México no será en un único sentido sino que será fruto de las luchas de todos los frentes sociales con sus diferentes métodos, formas sociales, grados de compromiso y participación. De esta lucha combinada creen, debe surgir “un espacio libre y democrático de lucha política”¹⁰⁷. Por tanto no son partidarios de la existencia de una única agrupación homogénea dirigida por un caudillo sino de la pluralidad “con dominantes que cambian pero giran sobre un punto común: el tríptico de democracia, libertad y justicia sobre el que será el nuevo México”¹⁰⁸. Por eso no creen que sus ideas sean las únicas y verdaderas sino que defienden la importancia y necesidad del debate político. Así mismo consideran que el cambio democrático que buscan para el país será fruto fundamentalmente de la actuación de la sociedad civil mexicana.

En este sentido es en la *Segunda Declaración de la Selva Lacandona* donde proponen la formación de una Convención Nacional Democrática¹⁰⁹ que organice la expresión civil y de la que debe emanar un gobierno de transición. La formación de esta CND es un llamamiento a la unidad

102 *EZLN. Documentos y comunicados 2. 15 de agosto de 1994 / 29 de septiembre de 1995*, Ediciones Era, México 1995, páginas 360 – 364

103 *EZLN. Documentos y comunicados 1. 1º enero / 8 de agosto de 1994*, Ediciones Era, México, 1994, páginas 175 – 177

104 *Ibidem*, página 299

105 *Ibidem*, página 131

106 *Ibidem*, página 96

107 *Ibidem*, página 273

108 *Ibidem*, página 98

109 CND

de todas las fuerzas que luchan por “un cambio basado en la libertad, la democracia y la justicia”¹¹⁰. A partir de ambos se debe elaborar una nueva Carta Magna en cuyo marco se convoquen nuevas elecciones. Definen a esta CNL como nacional, al incluir a todos los estados de la federación; plural, porque en ella se representan todas las fuerzas políticas del país; y democrática por su forma de tomar las decisiones recurriendo a las ya mencionadas consultas nacionales. La organización de la CNL la definen en base a comités locales, regionales y estatales encargados de recabar las propuestas populares tanto para la constitución como para las demandas a cumplir. En cuanto a la presidencia plantean una representación en dos niveles. Por un lado la representación por entidad federativa y por otro lado según los distintos sectores de la sociedad civil¹¹¹.

Para la elaboración de la nueva constitución proponen la creación de un Congreso Constituyente plural, representativo, nacional y popular que elabore una nueva en base a los principios de la Constitución de 1917 recuperando los derechos políticos y sociales que el neoliberalismo ha eliminado. Destaca así la incorporación de nuevas realidades como el plebiscito o el referéndum popular¹¹².

Más adelante en la *Tercera Declaración de la Selva Lacandona* dan un paso más allá y proponen la formación de un Movimiento para la Liberación Nacional que incluya a la CNL y a todas las fuerzas contrarias al sistema de partido de Estado que no estuvieran ya en ella. Conciben este movimiento como un frente amplio que esté por encima de partidos y organizaciones en el que el propio EZLN quiere incluirse¹¹³.

Todas estas propuestas de unión y debate se concretan finalmente a nivel nacional en la propuesta de creación de una Mesa Civil de Diálogo Nacional¹¹⁴ entre la sociedad civil. Diálogo del que creen deben surgir las propuestas que tienen que ser enviadas al gobierno y los partidos políticos para orientarles en su camino, utilizando así la máxima de mandar obedeciendo. Junto a esto proponen la creación de nuevos Aguascalientes como el que crearon, es decir, centros de resistencia autorganizados que no dependen del gobierno. A nivel internacional proponen una reunión intercontinental de todas las fuerzas que luchan contra el neoliberalismo¹¹⁵.

Por último destacan las demandas particulares recogidas sobre todo en las *Leyes Revolucionarias* que tienen que ver con lo corrupto y fraudulento del sistema democrático en México donde la oligarquía y los monopolios nacionales e internacionales son los que deciden quién va a gobernar¹¹⁶. Ante esto exigen el cumplimiento del derecho a la elección libre y democrática de las autoridades y a la no intervención de las fuerzas armadas en los asuntos de orden civil que para ellos son competencia de las autoridades civiles. Sobre estas autoridades civiles el

110 *EZLN. Documentos y comunicados 2. 15 de agosto de 1994 / 29 de septiembre de 1995*, Ediciones Era, México 1995, página 94

111 “Obreros, campesinos, indígenas, colonos, empleados, maestros, estudiantes, mujeres, artistas e intelectuales” Ver: *EZLN. Documentos y comunicados 2. 15 de agosto de 1994 / 29 de septiembre de 1995*, Ediciones Era, México 1995, página 124

112 *EZLN. Documentos y comunicados 1. 1º enero / 8 de agosto de 1994*, Ediciones Era, México, 1994, página 298

113 Acabarán formando parte de este Movimiento para la Liberación Nacional tras la formación del Frente Zapatista de Liberación Nacional creado a raíz de la Cuarta Declaración de la Selva Lacandona. Una organización civil, pacífica, independiente y democrática con base en el EZLN cuyo programa de lucha son las trece demandas fundamentales.

114 Este sería el futuro Diálogo de San Andrés que contaría con seis mesas para los temas de Derechos y cultura indígena, Democracia y justicia, Bienestar y desarrollo, Conciliación en Chiapas, Derechos de la mujer en Chiapas y Cese de las hostilidades

115 Este encuentro terminaría celebrándose en 1996 con el nombre de I Encuentro por la Humanidad y contra el Neoliberalismo

116 En este sentido destaca la demanda fundamental de independencia con la que exigen que el gobierno mexicano deje de ser ordenado y manejado por los gobiernos y empresas extranjeras. Ver: *EZLN. Documentos y comunicados 1. 1º enero / 8 de agosto de 1994*, Ediciones Era, México, 1994, páginas 152 – 153

EZLN considera que entre sus obligaciones se encuentra la de dar cuenta de sus actividades, origen y destino de los recursos utilizados durante su mandato.

Por esto en las trece demandas fundamentales aparecen expresadas las de libertad y democracia pues las consideran indispensables para la mejora de las condiciones económicas y sociales del país. Así desde el principio las exigencias básicas serán las de fin de los gobiernos ilegítimos que han llegado mediante fraude en las elecciones y la celebración de elecciones libres¹¹⁷ tanto a nivel municipal como nacional. Para iniciar la transformación en México consideran que el primer paso es la dimisión de Salinas de Gortari y la formación de un gobierno de transición que desarrolle un programa de democratización de la vida política. Para el EZLN los aspectos claves que deben cambiar en el sistema político mexicano son el fin del sistema de partido de Estado y el presidencialismo para establecer en su lugar uno basado en una nueva cultura política de base democrática. Para ello el nuevo gobierno de transición debe reformar la ley electoral, elaborar una nueva constitución y reorientar el programa económico nacional para favorecer a los sectores más desposeídos del país.

Acerca de los derechos políticos de los indígenas plantean el derecho a la representación directa en las cámaras federales en relación al porcentaje de la población mexicana indígena a nivel nacional¹¹⁸. Así mismo consideran que una de las claves del cambio en México debe ser el fin del centralismo que se complementa con la demanda de autogobierno y autonomía propia en cuestiones de cultura, política y justicia para las regiones, comunidades y municipios indígenas. En estos municipios la legislación que se debe cumplir combina la Constitución de 1917 – hasta la elaboración de una posterior, las leyes revolucionarias zapatistas de 1993 y las leyes locales del comité municipal determinadas por la población civil.

Económicas

Las propuestas y demandas de tipo económico no son muy numerosas. Las más definidas son las recogidas en la *Ley Agraria Revolucionaria* y en el pliego de demandas presentadas a la mesa del diálogo de las *Jornadas por la paz y la reconciliación en Chiapas* del 1 de marzo de 1994. Aunque las demandas económicas del EZLN suelen estar enfocadas al mundo agrícola que es el que afecta directamente a los indígenas, en su mayoría campesinos, son conscientes de que el problema tiene que ver con un fenómeno más amplio. Por eso en general a lo largo de los diferentes discursos y comunicados la postura del EZLN va a ser de enfrentamiento directo y crítica tanto al neoliberalismo como a su visión mercantilista de la sociedad y los recursos de los países. En este sentido abundan las críticas a la importancia que adquiere el dinero hasta el punto de ser quien rige el destino de los países por encima de cualquiera¹¹⁹. Así por ejemplo acusan a los gobernantes de vendepatrias y de estar al servicio del mejor postor al ser los que permiten que esta lógica neoliberal se convierta en el programa político del país.

La gran demanda de tipo económico tiene que ver con el mundo agrícola y la petición de tierra. Por tanto es relativa a la ya mencionada reforma del artículo 27 de la Constitución mexicana que privatizaba las tierras comunales. Frente a esta reforma plantean una ley agraria que supone la expropiación de todas extensiones de tierras no comunales que superen las 100 hectáreas de mala calidad o 50 de buena calidad de forma que tratan de evitar la existencia de latifundistas

117 EZLN. *Documentos y comunicados 1. 1º enero / 8 de agosto de 1994*, Ediciones Era, México, 1994, página 79

118 Ibidem, 1994, página 216

119 EZLN. *Documentos y comunicados 2. 15 de agosto de 1994 / 29 de septiembre de 1995*, Ediciones Era, México 1995, página 53

proponiendo en su lugar la existencia de pequeños propietarios, cooperativas campesinas, sociedades campesinas o tierras comunales¹²⁰. La expropiación de grandes latifundios y monopolios agropecuarios también afecta a los medios de producción¹²¹ que pasarían, igual que las tierras expropiadas, a manos de los campesinos sin tierra y jornaleros agrícolas que lo soliciten, en forma de propiedad colectiva, que debe ser explotada como tal. En cuanto a la producción que debe darse en estas tierras determinan que deben ser alimentos necesarios para el pueblo mexicano como el maíz, frijol, arroz, etc. Pudiendo vender los excedentes al extranjero siempre que no haya demanda nacional. La ley también establece la expropiación de las empresas agrícolas que pasarían a ser administradas en colectivo por los trabajadores siendo distribuida la maquinaria entre los colectivos rurales. En definitiva la ley busca evitar el acaparamiento individual de tierras y medios de producción que deja desamparados a campesinos, jornaleros y obreros.

Dentro de esta ley destaca la mención ecologista a la protección de los medios naturales mexicanos que son considerados propiedad colectiva del pueblo. Así mismo plantean el fin de las deudas por créditos, impuestos o préstamos que tienen los campesinos u obreros agrícolas con bancos y gobiernos tanto nacionales como extranjeros.

Esta propuesta de reforma agraria se verá complementada con otra serie de demandas de tipo económico como la revisión de la firma del TLCAN por no tener en cuenta a las comunidades indígenas o el establecimiento de un porcentaje de los ingresos económicos por la comercialización del petróleo chiapaneco que debe ser entregado a estas comunidades. También exigen una serie de programas de desarrollo que deben partir del gobierno. Programas que incluyan medidas como el establecimiento de energía eléctrica en las comunidades chiapanecas, la construcción de cocinas, comedores, molinos y talleres de artesanía que permitan el desarrollo de las comunidades indígenas así como el desarrollo de mercados donde los productos indígenas se puedan vender a precio justo.

Sociales

Las propuestas de contenido social aparecen en su mayoría ya reflejadas en las *Leyes Revolucionarias*. Tres son las leyes que recogen la mayor parte de las demandas sociales. Por un lado la *Ley Revolucionaria de Mujeres* recoge las demandas de igualdad y justicia por las cuales establecen el derecho de las mujeres a trabajar y recibir un salario justo, a decidir el número de hijos que tener, a atención primaria en salud y alimentación, a la educación, a la elección de su pareja y a no ser maltratada.

Por otro lado la *Ley del Trabajo* que la consideran un complemento a la ya existente Ley Federal del Trabajo pone especial atención en el sistema de pago del salario de las empresas extranjeras. Así buscan que los salarios sean el equivalente en moneda nacional al que estas empresas pagan en dólares en el extranjero. De esta forma buscan evitar el abuso de la mano de obra barata por parte de estas empresas. Así mismo establecen el incremento mensual del salario. Destaca en este sentido el sistema que establecen para fijar dicho incremento. El proceso recae en una comisión local de precios y salarios formada por miembros de todas las partes afectadas, es decir, trabajadores, colonos, patrones, comerciantes y las autoridades elegidas.

Acerca de la atención médica de los trabajadores en esta ley establecen que deben ser

120 EZLN. *Documentos y comunicados 1. 1º enero / 8 de agosto de 1994*, Ediciones Era, México, 1994, página 43

121 En el comunicado de la comunidad Guadalupe Tepeyac del 16 de febrero de 1994 se hace referencia a la carencia de sentido y la injusticia que supone que en las zonas pobres de México se siga trabajando con instrumentos primitivos cuando el país cuenta con industrias capaces de elaborar mejor maquinarias para el campo mexicano. Ver: EZLN. *Documentos y comunicados 1. 1º enero / 8 de agosto de 1994*, Ediciones Era, México, 1994, página 152

cubierta por el patrón siendo totalmente gratuita para el trabajador. Por último establecen un nuevo derecho para los trabajadores, el de recibir además de la pensión un porcentaje de las acciones de la empresa en función de los años trabajados en ella.

Por último la *Ley de Seguridad Social* establece el sistema de cuidado de los niños abandonados, de los ancianos sin familia o los enfermos incapacitados. En ambos casos son las autoridades civiles las encargadas del cuidado de estos grupos. Destaca la manifestación de gratuidad en los cupones de alimentación para los ancianos.

Así mismo en la *Ley Agraria Revolucionaria* que recoge, como hemos visto, demandas económicas fundamentalmente quedan recogidas algunas demandas sociales en relación a las condiciones y el nivel de vida de los campesinos y obreros agrícolas. El punto décimo quinto establece la creación de centros de salud comunitarios, el acceso a medicinas gratuitas, la creación de centros de diversión así como de centro de educación gratuitos y la creación de centros de construcción de viviendas y carreteras, y centros de servicios. Estas peticiones serán ampliadas en otros discursos así por ejemplo en el escrito que dirigen a Manuel Camacho Solís el 16 de febrero de 1994¹²² piden la presencia de doctores expertos en las enfermedades curables, maestros permanentes, becas y materiales didácticos y de construcción para la formación de los niños.

Por tanto consideran que es el gobierno quien debe garantizar el fin del analfabetismo y el derecho a una educación buena y gratuita para lo cual piden la mejora de las escuelas primarias y secundarias, la implicación por parte del gobierno en el suministro a los alumnos de los uniformes y materiales de estudio de forma gratuita. Así mismo piden que el gobierno se encargue de poner fin al hambre y la desnutrición para lo cual proponen el establecimiento de tiendas cooperativas apoyadas por el gobierno con precios justos así como el envío de alimentación gratuita por parte del gobierno a los menores de 14 años, además de las demandas en cuestiones económicas y laborales ya mencionadas. También establecen la obligación del gobierno de construir viviendas en las comunidades rurales de México que cuenten con los servicios necesarios (luz, agua potable, caminos, drenaje, teléfono, etc.).

Además de estas propuestas y demandas que solo hacen mención especial a los campesinos y las mujeres el movimiento zapatista también tiene demandas sociales relacionadas con los indígenas. En este sentido las exigencias al gobierno tienen que ver con la necesidad de realizar cambios que impidan que los indígenas sigan sufriendo “racismo, marginación, falta de respeto, expulsiones, ataques a nuestra cultura y tradiciones”¹²³. Por ello piden el respeto a la lengua de todas las etnias, a los derechos y la dignidad indígena así como el reconocimiento de las características propias de las comunidades indígenas en cuanto a organización social, cultural y política, y el respeto a sus usos y costumbres.

Esta idea se repetirá a lo largo de todos los discursos y es la que explica la introducción de la cultura como una de las trece demandas fundamentales. Así mismo será la exigencia que más tenga en cuenta el gobierno y la que se discutió en la mesa 1 de San Andrés dando lugar a los Acuerdos de San Andrés. Entre otras cosas porque es la demanda más local y circunscrita únicamente a la población indígena pues el gobierno quería evitar las demandas nacionales de los zapatistas que son las que verdaderamente cambiarían el sistema político-social de México.

122 EZLN. *Documentos y comunicados 1...* Op., cit, páginas 150 – 153

123 EZLN. *Documentos y comunicados 1...* Op., cit, página 101

- **Estilo y figuras retóricas**

La mayoría de los textos analizados son comunicados o discursos de forma que en ellos predomina el estilo argumentativo y expositivo de las ideas y demandas que defienden. Sin embargo tanto en estos como en las cartas y cuentos analizados también encontramos un protagonista estilo retórico que explica la abundante presencia de metáforas. El estilo discursivo del subcomandante Marcos se caracteriza entre otras cosas por la combinación del discurso político marcado por el imaginario de las organizaciones de izquierdas de los 70 y 80 así como la ideología nacionalista de la revolución mexicana, con elementos propios del discurso poético. Esto explica que sus textos estén plagados de ironías, sarcasmos y sobre todo, metáforas. Quizás por eso es de esta característica de la que más estudios¹²⁴ hay puesto que el uso de la metáfora permite “una apertura del campo semántico y la posibilidad de comprender el mundo social mediante significaciones y categorías hasta entonces no consideradas”¹²⁵. Es por tanto un tema que daría para un estudio detallado e individualizado, sin embargo me centraré en nombrar las metáforas más recurrentes que he encontrado a lo largo de los textos analizados.

En cuanto a la situación que vive México en el pasado y el presente los zapatistas emplean la idea de que el pueblo mexicano está dormido en el profundo sueño en que la modernidad los mantiene engañados frente a la realidad atroz en la que viven. En este sentido el levantamiento zapatista es considerado el movimiento necesario que debe hacer despertar al pueblo¹²⁶. En esta realidad rige lo que denominan desgobierno o mal gobierno que permite la existencia de un sistema que para ellos es una guerra. Por eso la guerra que ellos inician es entendida solo como respuesta a la guerra desarrollada por el gobierno. Así en las diferentes ocasiones en las que se les pide que firmen acuerdos a pesar de que no cumplen todas sus exigencias el EZLN declara que la paz que ofrece el gobierno para ellos es en realidad una guerra por lo que no es aceptable. Por eso insisten a lo largo de los diversos comunicados en que ellos buscan la paz, a pesar de ser un ejército, pero una paz que no es la misma a la realidad que imperaba hasta el 1º de enero, una paz distinta, basada en los principios de libertad, democracia y justicia¹²⁷.

Así frente a esta realidad plantean que el único camino a seguir es el camino de la dignidad ya sea por la guerra o la paz¹²⁸. La dignidad se convierte así en un elemento vertebrador de su lucha, el significante que mueve a los rebeldes en su camino. Un camino que como hemos visto en su visión sobre lo que debe ser el espacio de participación política del país debe contar con la presencia de todas las fuerzas con sus diversas ideas y métodos de lucha. Destaca así la *Historia de los colores* con la que Marcos explica a través de la figura de viejo Antonio la importancia de la presencia de todos los pensamientos en el mundo¹²⁹.

124 GARCÍA AGUSTÍN, Óscar, *Discurso e institucionalización. Un enfoque sobre el cambio social y lingüístico*, Universidad de La Rioja, 2010

GARCÍA AGUSTÍN, Óscar, *La metáfora: el espacio de la autonomía zapatista*, AFEHC, Boletín nº 33, noviembre 2007.

125 GARCÍA AGUSTÍN, Óscar, *Discurso e institucionalización. Un enfoque sobre el cambio social y lingüístico*, Universidad de La Rioja, 2010, página 203

126 “Estamos dispuestos a morir otros 150 mil si es necesario esto para que despierte nuestro pueblo del sueño del engaño en que lo tienen”. Ver: *EZLN. Documentos y comunicados 1. 1º enero / 8 de agosto de 1994*, Ediciones Era, México, 1994, página 75

127 *EZLN. Documentos y comunicados 2. 15 de agosto de 1994 / 29 de septiembre de 1995*, Ediciones Era, México 1995, página 146

128 *EZLN. Documentos y comunicados 1. 1º enero / 8 de agosto de 1994*, Ediciones Era, México, 1994, página 97

129 “Que todos los colores brillen en la CND” Ver: *EZLN. Documentos y comunicados 2. 15 de agosto de 1994 / 29 de septiembre de 1995*, Ediciones Era, México 1995, página 115

En este camino marcado por la dignidad en el que para avanzar preguntan a la sociedad el EZLN representa una lucha marcada por siete elementos. Así en *Los Siete Mensajes* el comandante Tacho entrega a Marcos siete símbolos¹³⁰ que representan las diferentes ideas que conforman la lucha del EZLN: la libertad, el hombre, la paz, la justicia, la verdad, la democracia y la vida.

Una lucha que tiene como objetivo fundamental la construcción de un nuevo mundo. Así la gran metáfora zapatista es la que define su gran proyecto político y social al afirmar que el mundo que quieren “uno donde quepan muchos mundos”¹³¹

Conclusiones

El objetivo de este trabajo era extraer la ideología y los proyectos político-sociales y económicos planteados por el EZLN en los discursos de esta primera etapa. Así hemos podido ver como el EZLN es un ejemplo claro de los movimientos contrahegemónicos surgidos en las últimas décadas que proponen una alternativa al proyecto neoliberal basada en la libertad, la democracia y la justicia.

Los zapatistas desarrollan un discurso político algo distinto al tradicional puesto que trasciende el espacio institucional y se dirige a una interlocución más amplia buscando el diálogo y no la transmisión unidireccional. En este sentido el punto focal en torno al cual organizan su movimiento es siempre la sociedad civil a la que consideran portadora de la soberanía y verdadero origen de la posibilidad de cambio.

Con este análisis es evidente que no pretenden ser una alternativa de gobierno¹³². Esto se debe a que no buscan imponer un proyecto o desarrollarlo tras tomar el poder sino que simplemente plantean la necesidad de crear un nuevo espacio político de debate y lucha en el que reivindican su derecho a participar como ciudadanos de pleno derecho. Por eso las demandas más elaboradas son las de autonomía y la *Ley Agraria Revolucionaria* puesto que son temas que conocen y les afectan directamente. Así tampoco las demandas económicas constituyen un nuevo proyecto económico sino el planteamiento de la necesidad de cambio del modelo económico neoliberal por uno en el que no se condene a la exclusión y la muerte a gran parte de la población.

Por tanto, a partir de este análisis es evidente que más que un proyecto político el discurso zapatista propone un proyecto de cambio de la lógica mundial en la que aparezcan nuevas y democráticas formas de hacer política¹³³. Para así, dentro de este nuevo espacio de libertad y debate todas las fuerzas políticas en conjunción con la sociedad civil puedan construir nuevos y mejores proyectos políticos, sociales y económicos.

Igual que para otros movimientos revolucionarios vemos como el problema del poder es central solo que lo asumen de forma distinta al no buscar su conquista sino la construcción de un mundo nuevo. La abolición de las formas tradicionales de relación de poder y su sustitución por un poder comunitario. Así a través del ejemplo en su propia organización interna y en las demandas fundamentales de cambio del sistema político los zapatistas proponen una renovación del concepto

130 La bandera nacional, la bandera de EZLN, el arma, la bala, la sangre, el maíz y la tierra

131 *EZLN. Documentos y comunicados 3. 2 de octubre de 1995 / 24 de enero de 1997*, Ediciones Era, México, 1997, página 89

132 En la tesis original la frase era “Con este análisis es evidente la ausencia de un proyecto político a desarrollar desde el poder en México”. Decidí cambiarlo por considerar que la nueva frase expresa mejor mi idea

133 En este sentido Ana Esther Ceceña afirma que “el discurso zapatista no contempla metas sino horizontes”. Ver: CECEÑA, Ana Esther, *Por la humanidad y contra el neoliberalismo. Líneas centrales del discurso zapatista*, CLACSO, Buenos Aires, 2001, página 135

de democracia. Una nueva democracia basada en la importancia de lo colectivo frente a lo individual, en la búsqueda de consenso, la autonomía municipal y el poder de la sociedad civil frente al gobierno individualista.

Cambiando las relaciones de poder a partir del concepto de “mandar obedeciendo” el zapatismo busca la unión de amplias redes de resistencia que confronten al proyecto neoliberal que margina y excluye para crear un nuevo mundo. Dicen así que la suya es una “revolución que haga posible la revolución”¹³⁴, que acabe con la política representativa que ha suplantado la voluntad comunitaria. No se postulan como líderes del movimiento de cambio sino que simplemente quieren formar parte de estos nuevos movimientos contrahegemónicos que demuestran que es falso el fin de las ideologías y la historia¹³⁵. En este llamado a la unión y el respeto a las diferencias destaca su petición, no nos dejen solos, que hace alusión a su creencia en que solo la unión de todas las rebeldías y estrategias hará posible el cambio. Un cambio que no proponen solo para México sino para el mundo entero. Así la creación de estas nuevas relaciones políticas más democráticas y justas es una propuesta a nivel internacional que plantean como un auténtico desafío a la lógica capitalista imperante.

En el periodo analizado la evolución en la temática se observa sobre todo en las propuestas de unidad que comienzan con la CND y terminan en la propuesta de encuentro intercontinental. El resto de propuestas se mantienen más o menos en la misma línea que al principio. Creo que es digno de mención que en tan solo dos años haya cuatro declaraciones de la Selva Lacandona cuando en total solo ha habido seis. Me parece significativo de la enorme actividad que tenía entonces el EZLN en relación con la actualidad.

En definitiva, con un discurso cargado de simbolismo los zapatistas llevan veinte años usando la palabra y el pasamontañas para hacerse visibles. Irrumpieron así en un campo comunicativo que les había sido arrebatado¹³⁶ para acabar con las dos grandes características de los excluidos, el silencio y la invisibilidad. Con este acto revolucionario se hicieron visibles a comienzos de 1994 para exponerle al mundo la necesidad y posibilidad de cambio. Frente a la hegemonía neoliberal los zapatistas usaron su mirada simbólica¹³⁷ para demostrar todas las posibilidades de cambio y construcción de un nuevo sistema político y económico que nazca desde abajo. Como agente social que interpela al Estado y plantean sus exigencias el EZLN ha alcanzado una importancia no solo nacional sino internacional por el ejemplo que suponen sus propuestas en la lucha contrahegemónica y en la construcción de un nuevo modelo democrático.

134 EZLN. *Documentos y comunicados 2. 15 de agosto de 1994 / 29 de septiembre de 1995*, Ediciones Era, México 1995, página 384

135 “El poder nos ha vendido como cierta una mentira, la mentira de nuestra derrota [...] Sobre la mentira de nuestra derrota, el poder ha construido la mentira de su victoria. Y el poder ha escogido la caída del Muro de Berlín como símbolo de su omnipotencia y eternidad” Ver: *EZLN. Documentos y comunicados 3. 2 de octubre de 1995 / 24 de enero de 1997*, Ediciones Era, México, 1997, página 130

136 “Fue necesario que hablara el fusil zapatista para que México escuchara la voz de los pobre chiapanecos” Ver: *EZLN. Documentos y comunicados 1. 1º enero / 8 de agosto de 1994*, Ediciones Era, México, 1994, página 102

137 Término utilizado por Óscar García Agustín. Ver: GARCÍA AGUSTÍN, Óscar, *La mirada simbólica: zapatismo, monos blancos y los invisibles*, Arte y nuevas tecnologías. Asociación Española de Semiótica, España, 2004, página 490

Apéndice documental

- *EZLN. Documentos y comunicados 1. 1º enero / 8 de agosto de 1994*, Ediciones Era, México, 1994.
 - Declaración de la Selva Lacandona, 33
 - Composición del EZLN y condiciones para el diálogo, 6 de enero, 72
 - Oferta del PFCRN, recientes ataques del ejército federal, atentados terroristas, nombramiento del Comisionado para la Paz, 11 de enero, 78
 - Presentación de Marcos a cuatro comunicados, 20 de enero, 95
 - Condiciones y agenda para el diálogo, 20 de enero, 99
 - Carta de Marcos a Gaspar Morquecho, 2 de febrero, 124
 - Al Frente Cívico de Mapastepec, 8 de febrero, 131
 - De la comunidad Guadalupe Tepeyac, 16 de febrero, 150
 - Informe de Marcos, 23 de febrero, 163
 - Informa de Marcos, 24 de febrero, 168
 - Mandar obedeciendo, 26 de febrero, 175
 - Pliego de demandas, 1º de marzo, 178
 - Para que no sean necesarios los soldados, 191
 - A las bases del EZLN, 10 de abril, 213
 - Apoyo a iniciativa sobre legisladores indios, 12 de abril, 216
 - Los arroyos cuando bajan, 28 de mayo, 239
 - Resultados de la consulta nacional, 1º de junio, 249
 - Forma de realización de la consulta, 3 de junio, 256
 - Segunda Declaración de la Selva Lacandona, 12 de junio, 269
 - Por qué se requiere otra Constitución y un gobierno de transición, 27 de julio, 295

- *EZLN. Documentos y comunicados 2. 15 de agosto de 1994 / 29 de septiembre de 1995*, Ediciones Era, México 1995.
 - La larga travesía del dolor a la esperanza, 49
 - Propone programa a la CND, 6 de octubre de 1994, 93
 - En el 502º aniversario del descubrimiento de América, 12 de octubre de 1994, 100
 - Sobre la historia de los colores, 1º de noviembre de 1994, 110
 - Los Siete Mensajes con que el comandante Tacho entrega a Marcos, a nombre del CCRI, el bastón de mando en el aniversario del EZLN, 17 de noviembre de 1994, 139
 - A Ernesto Zedillo, 3 de diciembre de 1994, 140
 - Ruptura del cerco, 19 de diciembre de 1994, 02:30 horas, 179
 - Tercera Declaración de la Selva Lacandona, 187
 - Mensaje a la Convención Nacional Democrática, 31 de enero de 1995, 205
 - Sobre el avance del Ejército Mexicano y detenciones, 9 de febrero de 1995, 219
 - Carta del CCRI a Zedillo sobre el ataque del 9 de febrero, 10 de febrero de 1995, 223
 - Denuncia desalojos, detenciones y torturas, 12 de febrero de 1995, 227
 - Carta de Marcos sobre los tambores de la sociedad civil, 20 de febrero de 1995, 240
 - La historia de los espejos, 367
 - Carta a Alianza Cívica sobre la consulta, 20 de junio de 1995, 389

- Carta a Eric Jauffret, 20 de junio de 1995, 403
- Somos producto del encuentro de la resistencia indígena con la generación de la dignidad, 25 de agosto de 1995, 431
- *EZLN. Documentos y comunicados 3. 2 de octubre de 1995 / 24 de enero de 1997*, Ediciones Era, México, 1997.
 - Comunicado con motivo del 12 de octubre, 12 de octubre de 1995, 36
 - Primer balance sobre trabajos de la mesa 1, 19 de octubre de 1995, 42
 - Cuarta Declaración de la Selva Lacandona, 1º de enero de 1996, 79
 - Resultados de la consulta sobre la mesa de derechos y cultura indígena, 140
 - El Diálogo de San Andrés y los Derechos y Cultura Indígena. Punto y seguido, 145

Bibliografía

- ADEL MIRZA, Christian, *Movimientos sociales y sistemas políticos en América Latina*, CLACSO, Buenos Aires, 2006
- AGUIRRE ROJAS, Carlos Antonio, *Chiapas en perspectiva histórica*, Universidad Autónoma de Querétaro, México, 2004.
- AGUIRRE ROJAS, Carlos Antonio, *Mandar obedeciendo. Las lecciones políticas del neozapatismo mexicano*, Ediciones Protohistoria, 2009
- ALMEYRA, Guillermo, *Los vaivenes de los movimientos sociales en México*, OSAL N° 24, octubre de 2008.
- ALONSO, Luis Enrique, *Los discursos del presente. Un análisis de los imaginarios sociales contemporáneos*, Siglo XXI Editores, Madrid, 2013
- BERRÍO PUERTA, Ayder, *La perspectiva de los nuevos movimientos sociales en las obras de Sydney Tarrow, Alain Touraine y Alberto Melucci*, Estudios Políticos N° 29, Medellín, julio-diciembre 2006.
- CECEÑA, Ana Esther, *Por la humanidad y contra el neoliberalismo. Líneas centrales del discurso zapatista*, CLACSO, Buenos Aires, 2001
- CHÁVEZ, Daniel, *La nueva izquierda en América Latina*, Catarata, Madrid, 2008
- EZLN. *Documentos y comunicados 1. 1º enero / 8 de agosto de 1994*, Ediciones Era, México, 1994.
- EZLN. *Documentos y comunicados 2. 15 de agosto de 1994 / 29 de septiembre de 1995*, Ediciones Era, México 1995.
- EZLN. *Documentos y comunicados 3. 2 de octubre de 1995 / 24 de enero de 1997*, Ediciones Era, México, 1997.
- GARCÍA AGUSTÍN, Óscar, *La mirada simbólica: zapatismo, monos blancos y los invisibles*, Arte y nuevas tecnologías. Asociación Española de Semiótica, España, 2004
- GARCÍA AGUSTÍN, Óscar, *Discurso e institucionalización. Un enfoque sobre el cambio social y lingüístico*, Universidad de La Rioja, 2010
- GARCÍA, Paola, *Las nuevas forma de ciudadanía en las sociedades latinoamericanas contemporáneas*, Amérique Latine Histoire et Mémoire. Les Cahiers ALHIM, 2012
- FERNÁNDEZ RINCÓN, Javier, *La esperanza de Chiapas*, Cisma Editorial, Madrid, 2011
- HARNECKER, Marta, *La izquierda en el umbral de siglo XX. Haciendo posible lo imposible*, Siglo XXI Editores, Madrid, 1999
- RAMONET, Ignacio, *Marcos. La dignidad rebelde. Conversaciones con el subcomandante Marcos*, Ediciones Cybermonde, Valencia, 2001.
- SADER, Emir y Jinkings, Ivanna (coords.), *Latinoamericana enciclopedia contemporánea de América Latina y el Caribe*, Akal, Madrid, 2009
- TARROW, Sidney, *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*, Alianza Universidad, Madrid, 1997
- THWAITES REY, Mabel, *Después de la globalización neoliberal. ¿Qué estado en América Latina?* en Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano N° 32 CLACSO, julio 2010
- VAN DIJK, Teun A., *El discurso como estructura y proceso. Estudios sobre el discurso I. Una introducción multidisciplinaria*, Editorial Gedisa, Barcelona, 2003
- VAN DIJK, Teun A., *El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso, II. Una introducción multidisciplinaria*, Barcelona, Gedisa, 2003
- VILLEGAS, Harold, *Política y democracia participativa: los nuevos desafíos del*

María Molinero Zapata

desarrollo en América Latina, Reflexiones, Universidad de Costa Rica, vol. 77 n° 1, 1998.